

# Barthes et Proust : La *Recherche* comme aventure photographique

**Kathrin Yacavone**

---



## **Pour citer cet article**

Kathrin Yacavone, « Barthes et Proust : La *Recherche* comme aventure photographique », dans *Fabula-LhT*, n° 4, « L'Écrivain préféré », dir. Marielle Macé et Christophe Pradeau, Mars 2008, URL : <https://fabula.org/lht/4/yacavone.html>, article mis en ligne le 01 Mars 2008, consulté le 05 Octobre 2024, DOI : <http://doi.org/10.58282/lht.999>

---

# Barthes et Proust : La *Recherche* comme aventure photographique

**Kathrin Yacavone**

---

Peut-on considérer Marcel Proust comme l'« écrivain préféré » de Roland Barthes, alors que celui-ci ne lui a consacré aucune étude systématique, contrairement à Racine ou Balzac, par exemple<sup>1</sup> ? De fait, les seuls textes de Barthes consacrés à Proust sont des réflexions à peine exhaustives sur la question de la genèse d'*À la Recherche du temps perdu* (« Une idée de recherche » en 1971, « Proust et les noms » en 1972, « Le discours de Charlus » en 1977 et « Ça prend » en 1979) ou bien encore sur le problème de l'identification, celle de Barthes à l'écrivain et par là à l'acte créateur d'écrire (le séminaire au Collège de France « Longtemps, je me suis couché de bonne heure » en 1978, auquel on peut ajouter son projet de séminaire pour l'année 1980, « Proust et la photographie »). Cependant, il ne fait aucun doute, et cela a d'ailleurs été souvent constaté, que Proust et *À la recherche du temps perdu* sont une présence persistante dans les écrits de Barthes tout au long de sa carrière<sup>2</sup>.

Or, si Proust est présent dans l'œuvre barthésienne et s'il n'est pas en même temps l'objet direct d'une analyse, un certain nombre de questions se posent : comment peut-on saisir cette présence ? Comment est-elle exprimée ? À cet égard, *La Chambre claire* occupe une place exceptionnelle par rapport aux autres textes dans lesquels Barthes écrit sur Proust, en raison de la densité fascinante des références et des allusions au romancier ; nous aimerions montrer dans cet article qu'il n'est pas anodin que la présence proustienne se fasse particulièrement insistante dans un livre portant sur l'analyse ontologique de la photographie. *La Chambre claire* représente à la fois une assimilation particulière des idées proustiennes et la mise en œuvre d'un « souvenir circulaire » tel que Barthes l'évoque dans *Le Plaisir du texte*, en faisant référence à Proust<sup>3</sup>. La lecture barthésienne de Proust dans son livre sur la photographie se présente ainsi sous une forme singulière, celle d'une *mémoire de la mémoire*. C'est ici que Barthes fait de Proust sa « mathésis générale<sup>4</sup> »

---

<sup>1</sup> Cette observation entre en écho avec la thèse plus générale de Bowie, qui décrit le caractère éclectique et anti-académique de la lecture barthésienne de Proust. Voir Malcom Bowie, « Barthes on Proust », *The Yale Journal of Criticism*, vol. 14, 2001, p. 513-518.

<sup>2</sup> Voir plus récemment Éric Marty, « Marcel Proust dans "La chambre claire" », *L'Esprit Créateur*, vol 46, n° 4, 2006, p. 125-133.

<sup>3</sup> Roland Barthes, *Le Plaisir du texte*, dans *Œuvres complètes*, t. IV, sous la dir. d'Éric Marty, Paris, Éditions du Seuil, 2002, p. 241. Ce paragraphe souligne encore le caractère anti-académique de la lecture barthésienne de Proust.

dans la mesure où « l'inter-texte » proustien, qui se trouve au cœur de l'analyse de la photographie, lui permet à la fois de dire la perte et de saisir les questions existentielles qu'elle pose. Et c'est ce nœud entre le dispositif photographique et la mémoire de la mémoire que notre lecture aimerait mettre au jour. En conséquence, *La Chambre claire* n'est pas une étude systématique de la photographie et de ses métaphores dans l'œuvre de Proust, elle ne relève pas plus d'un « méta-langage », pour convoquer un concept que Barthes développe pendant les années 1950 et 1960, mais plutôt d'une tentative pour *assimiler* des idées proustiennes, le mot devant être entendu dans son acception nietzschéenne, c'est-à-dire comme une utilisation productive du passé (voir la deuxième partie des *Considérations inactuelles* : « De l'utilité et de l'inconvénient de l'histoire du point de vue de la vie »). Et même si les écrits de Barthes traitent de Proust et de son œuvre d'une façon complexe, son intérêt pour le romancier excédant le cadre de la photographie, c'est bien dans ce contexte photographique que Barthes met en mouvement son « souvenir circulaire » de Proust sous la forme la plus vive.

## Un livre doublement proustien

Dans un premier temps, il convient de distinguer deux « moments » du souvenir barthésien de Proust, correspondant pour ainsi dire à la double structure de *La Chambre claire*. Sans donner la priorité à l'un ou à l'autre, Barthes interprète, sur un premier plan, la conception proustienne de la mémoire d'une manière allusive mais clairement proustienne ; autrement dit, même s'il ne cite pas directement l'auteur, les notions de Barthes sont identiques, jusque dans leur expression, à celles du romancier. Sur un deuxième plan, Barthes fait référence à Proust d'une façon plus directe et plus ouverte ; il compare ses propres idées sur la mémoire (et la photographie) à celles de Proust. Cependant, ces références explicites sont accompagnées et étayées de correspondances moins évidentes, que l'on pourrait qualifier de structurelles ; si elles ne sont pas identifiées comme telles, elles tissent pourtant un lien entre « l'aventure photographique » de Barthes et la *Recherche* de Proust. Et même si nous n'envisagerons pas toujours ces deux niveaux comme des ordres séparés, il convient d'avoir à l'esprit cette particularité de composition afin de mieux comprendre, dans toute sa complexité, la nature et les modalités de l'appropriation barthésienne.

Bien que cet article ne prétende pas comparer *La Chambre claire* et la *Recherche*, il est important d'attirer l'attention sur un parallèle significatif qui touche au cœur de ces deux projets : l'ambition de « retrouver » un « temps perdu ». On peut

---

<sup>4</sup> *Ibid.*, p. 240.

caractériser l'essai de Barthes et le roman de Proust comme une tentative de compenser une perte : celle de la mère récemment décédée dans le premier cas, et celle du temps de l'enfance et de l'adolescence dans le second. Pourtant, selon la lecture barthésienne de Proust, la perte, dans la *Recherche*, est transformée (au moins partiellement) et préservée, ou plus précisément « dépassée » (*aufgehoben*) au sens hégélien du mot (sous la forme d'une synthèse de deux oppositions réalisée par l'écriture). Cette observation est d'ailleurs compatible avec la déclaration de Barthes dans « Longtemps, je me suis couché de bonne heure » : « *La Recherche* est le récit d'un désir d'écrire<sup>5</sup> », formule qui nous donne une indication importante sur la nature de la lecture qu'il fait de l'œuvre proustienne ; le roman de Proust porte à la fois sur l'aspiration d'écrire et, plus encore, d'une façon réflexive, sur l'accomplissement de ce désir. S'identifiant à Proust, comme il l'affirme dans le même séminaire<sup>6</sup>, Barthes se reconnaît tout d'abord dans cette situation psychologique afin de synthétiser son deuil par l'acte créateur d'écrire : « Ma particularité ne pourrait jamais plus s'universaliser (sinon utopiquement, par l'écriture, dont le projet, dès lors, devait devenir l'unique but de ma vie). Je ne pouvais plus qu'attendre ma mort totale, *indialectique*<sup>7</sup>. »

Pourtant, malgré ces variations subtiles, « l'objet » de Barthes et celui de Proust demeurent identiques dans la mesure où les deux auteurs cherchent la « vérité » (Barthes) ou la « réalité » (Proust) du temps passé « en remontant le Temps<sup>8</sup> ». Barthes écrit : « J'allais ainsi, seul dans l'appartement où elle [la mère] venait de mourir [...] remontant peu à peu le temps avec elle, cherchant la *vérité* du visage que j'avais aimé<sup>9</sup>. » Dans la *Recherche*, de nombreux passages indiquent que le héros cherche également la « réalité » du passé. Quoi qu'il en soit, ni Barthes ni Proust ne tentent de trouver une réalité du passé au sens historique ou objectif du terme. Au contraire, les auteurs/narrateurs cherchent une « réalité » qui est, *pour eux*, réelle, autrement dit, la vérité subjective de leurs perceptions et de leurs souvenirs.

<sup>5</sup> Roland Barthes, « Longtemps, je me suis couché de bonne heure », *Œuvres complètes*, t. V, *op. cit.*, p. 459. Barthes utilise le mot écrire comme verbe intransitif, ce qui nous rappelle son article de 1970 : « Écrire, verbe intransitif ? » (*Œuvres complètes*, t. III, *op. cit.*, p. 617-626).

<sup>6</sup> Il explique : « en disposant sur une même ligne Proust et moi-même, je ne signifie nullement que je me compare à ce grand écrivain, mais, d'une manière tout à fait différente, que *je m'identifie à lui* : confusion de pratique, non de valeur » (Roland Barthes, « Longtemps, je me suis couché de bonne heure », art. cit., p. 459). Le lien subtil entre ce séminaire et *La Chambre claire* est très évident dans les manuscrits de ce dernier texte où l'incipit (comme le titre du séminaire) évoque le début de la *Recherche* (dans la version publiée ce lien est affaibli) comme l'a bien montré Lebrave (Jean-Louis Lebrave, « La genèse de *La Chambre claire* », dans « Roland Barthes », *Genesis*, n° 19, sous la dir. de Pierre Marc de Biasi et d'Éric Marty, Paris, Éditions Jean-Michel Place, 2002, p. 79-107, en particulier p. 83-85).

<sup>7</sup> Roland Barthes, *La Chambre claire*, dans *Œuvres complètes*, t. V, *op. cit.*, p. 848 (c'est nous qui soulignons).

<sup>8</sup> Cette citation véritablement proustienne se trouve chez Barthes dans *La Chambre claire*, p. 847. Soulignons que même si les termes « vérité » et « réalité » ne sont pas identiques, il nous semble qu'ils fonctionnent de manière semblable.

<sup>9</sup> *Ibid.*, p. 844 (c'est nous qui soulignons).

Une fois posés ces parallèles généraux, il n'est guère surprenant qu'Éric Marty, dans sa lecture proustienne de Barthes, déclare que la première partie de *La Chambre claire* représente le « temps perdu » et la deuxième le « temps retrouvé<sup>10</sup> » ; même si l'on peut contester que le parallèle ait un tel caractère d'évidence, la présence de la *Recherche* dans le livre de Barthes s'impose à l'attention<sup>11</sup>. De la même façon que le narrateur de la *Recherche*, analysant avec ironie le langage des habitués du salon des Guermantes, remarque que les mots « cousin » et « cousine » servent de « poteaux » indicateurs aux interlocuteurs pour se retrouver dans le labyrinthe de la conversation<sup>12</sup>, le lecteur de *La Chambre claire* découvre dans le texte des indicateurs intertextuels qui n'indiquent pas forcément le « bon chemin », mais font signe vers une présence du discours proustien.

## Le contre-souvenir photographique

Il faut pourtant accentuer la différence fondamentale entre le projet commémoratif de Barthes et celui de Proust. Précisément, chez ce dernier, le fait que « la recherche du temps perdu » s'accomplisse ne fait aucun doute, dans la mesure où le passé est d'abord retrouvé imaginativement, ce qui, selon Sartre, caractérise un fonctionnement particulier de la conscience qui n'est pas lié à un objet hors d'elle-même<sup>13</sup>, par le recours à la mémoire involontaire. Grâce à ces moments épiphaniques, qui témoignent de la qualité de la vie *intérieure*, c'est-à-dire psychologique, du héros, les villes, les paysages et les personnes aimées reviennent du passé. Chez Barthes, au contraire, « la recherche du temps perdu » prend la forme d'une quête de la juste *représentation photographique* de la mère. Par conséquent, même si le projet de Barthes est associé à un processus imaginaire (comme nos commentaires sur le *punctum* tenteront de le démontrer), la recherche

<sup>10</sup> Éric Marty, « Présentation », Roland Barthes, *Œuvres complètes*, t. V, *op. cit.*, p. 18-19.

<sup>11</sup> Dans un entretien Barthes signale que la première partie de *La Chambre claire* aurait pu s'appeler « plaisir de l'image », mais que la deuxième partie est, au contraire, « une réflexion plus douloureuse sur un deuil » (Roland Barthes, « Du goût à l'extase », *Œuvres complètes*, t. V, *op. cit.*, p. 930). D'ailleurs, nous sommes d'accord avec Marielle Macé qui souligne la rupture entre les deux parties de *La Chambre claire* (Marielle Macé, « Le "C'est ça !" de Barthes », *Con Roland Barthes, alle sorgenti del senso*, actes du colloque de Bari, sous la dir. de P. Calefato, S. Petrilli et A. Ponzio, Meltemi, 2005, [republié dans l'Atelier de Fabula](#)).

<sup>12</sup> Le passage est le suivant : « Je ne peux, du reste, pas dire combien de fois pendant cette soirée j'entendis les mots de cousin et cousine. D'une part, M. de Guermantes, presque à chaque nom qu'on prononçait, s'écriait : "Mais c'est un cousin d'Oriane !" avec la même joie qu'un homme qui, perdu dans une forêt, lit au bout de deux flèches, disposées en sens contraire sur une plaque indicatrice et suivies d'un chiffre fort petit de kilomètres : "Belvédère Casimir-Perier" et "Croix du Grand-Veneur", et comprend par là qu'il est dans le bon chemin. » (Marcel Proust, *Le Côté de Guermantes*, dans *À la recherche du temps perdu*, t. II, sous la dir. de Jean-Yves Tadié, Paris, Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade », 1988, p. 823). Nous tirons cette référence de Compagnon, qui, dans son séminaire au Collège de France, prend ce passage comme point de départ pour ses thèses sur le fonctionnement d'une « mémoire de la littérature ». Voir Antoine Compagnon, « Proust, mémoire de la littérature », Collège de France, Paris, 05 déc. 2006 - 20 mars 2007.

<sup>13</sup> Voir Jean-Paul Sartre, *L'Imaginaire. Psychologie phénoménologique de l'imagination*, Paris, Gallimard, 2005. En particulier le chapitre sur « L'image mentale », p. 108-112.

barthésienne s'articule à un objet matériel qui *montre* le passé (la photographie) et par conséquent est explicitement rapportée à un processus de *perception*. Le passé dans la *Recherche* est retrouvé grâce aux *images purement mentales* qui, en tant qu'elles sont liées à la mémoire involontaire, ne ressortissent pas de la vue<sup>14</sup> traditionnellement associée à l'intellection, mais plutôt de tous les autres sens (la saveur de la madeleine, le toucher d'une serviette ou son d'une cuiller contre une assiette). Dans *La Chambre claire*, à l'inverse, la mère décédée est retrouvée grâce à la vue d'une *image photographique*.

Les fins de ces deux « recherches » sont quasi identiques (recherche et redécouverte d'un temps perdu et d'une personne morte), mais les méthodes pour y arriver différentes ; la question des points communs à ces deux manières de retrouver le passé s'impose. Dans une perspective plus large, cette question en rencontre une autre, celle de l'analogie fonctionnelle entre mémoire et photographie. Autrement dit, si *La Chambre claire*, malgré le discours « anti-photographique » de la *Recherche*<sup>15</sup>, traite essentiellement de la photographie à travers la question de la mémoire, on peut soupçonner qu'il existe un lien implicite entre la mémoire (proustienne) et la photographie (selon Barthes). À cet égard, le plus important n'est pas d'établir de quelle façon Barthes met en œuvre la mémoire de la mémoire (proustienne), mais également d'analyser dans quelle mesure il rapproche la mémoire involontaire de la photographie plutôt qu'il ne les concevrait comme identiques.

À première vue, il semblerait que *La Chambre claire* infirme cette hypothèse, la photographie y étant donnée comme le contraire de la mémoire. Barthes note : « La Photographie ne remémore pas le passé (rien de proustien dans une photo)<sup>16</sup>. » Le texte de Barthes semble établir la photographie hors de la sphère de la mémoire involontaire. Ainsi, comme en une réminiscence de l'analyse sémiologique des *Mythologies*, Barthes découvre un effet de la langue en suggérant (en référence au développement photographique) que ce que le développement révèle ne peut être « développé » véritablement, puisqu'il s'agit d'une image fixe du passé. C'est précisément cette fixité qui rend la photo « Tout-Image<sup>17</sup> ». Comparable au texte « lisible » dans *S/Z*, cette sorte d'image est fermée à une divergence ou à une

<sup>14</sup> Sartre écrit : « on ne voit pas une image mentale », *ibid.*, p. 109.

<sup>15</sup> L'interprétation de la *Recherche* comme anti-photographique est largement basée sur des commentaires ou métaphores qui révèlent un certain dédain pour ce médium, et également sur l'opinion de la grand-mère du narrateur, selon laquelle la photographie n'est pas assez « artistique » (estimation qui fait entendre la critique du Salon de 1859 de Baudelaire). Voir Marcel Proust, *Du côté de chez Swann*, dans *À la recherche du temps perdu*, t. I, sous la dir. de Jean-Yves Tadié, Paris, Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade », 1987, p. 39-40. En même temps, quelques théoriciens de la photographie ont pris la *Recherche* comme point de repère anti-photographique et par là, soulignent cette tendance dans le roman ; notamment Siegfried Kracauer et Susan Sontag, auxquels on peut ajouter les écrits tardifs de Walter Benjamin.

<sup>16</sup> Roland Barthes, *La Chambre claire*, *op. cit.*, p. 855.

<sup>17</sup> *Ibid.*, p. 861.

addition métaphorique ou métonymique : « L'image photographique est pleine, bondée : pas de place, on ne peut rien y ajouter. » L'argument ontologique de Barthes qui affirme que l'image photographique « n'a rien de proustien » à cause de sa nature référentielle a plus de force encore que celui qui en appelle à l'immobilité propre à la photographie. Comme l'écrit Barthes : « [l']effet qu'elle [la photographie] produit sur moi n'est pas de restituer ce qui est aboli (par le temps, la distance), mais d'attester que cela que je vois, a bien été<sup>18</sup> ». Bref, la nature référentielle de la photographie l'emporte sur son potentiel remémoratif. C'est précisément ici, nous semble-t-il, que la différence entre la recherche barthésienne et la recherche proustienne (caractérisée par une opposition entre images photographiques et images mentales) est mise en valeur par Barthes lui-même. Ainsi, même si celui-ci incorpore des idées proustiennes dans son discours photographique d'une manière insoupçonnée, il insiste sur une séparation entre la photographie et la mémoire (dite involontaire). Car, même si la photographie est capable de capturer un passé, elle n'est pas nécessairement susceptible de ramener le passé dans son intégralité ; et par son incomplétude (qui, paradoxalement, vient de sa complétude, mais aussi de son immobilité et de sa platitude) elle est prédisposée à devenir un « contre-souvenir<sup>19</sup> ». Pourtant, ce statut « anti-proustien » de l'image photographique (et il faut bien remarquer que ce statut ne dissocie pas complètement la photographie et la mémoire, mais plus précisément la photographie et la mémoire *involontaire*), ne conteste pas *a priori* l'occurrence d'une mémoire spontanée – comme Barthes l'affirme à l'égard de la photographie du Jardin d'Hiver.

## « Retrouver » un visage

Il est peu étonnant, en considérant les « notes » sur la manière dont la photographie fait diminuer la capacité de mémoire de la part de l'observateur, que Barthes inaugure la seconde partie de *La Chambre claire* (où les références à Proust sont non seulement plus fréquentes mais également plus systématiques que dans la première partie<sup>20</sup>) en citant un paragraphe de la *Recherche* essentiellement anti-photographique. Barthes l'ouvre par un geste narratif : « Or, un soir de novembre, peu de temps après la mort de ma mère, je rangeai des photos. Je n'espérais pas la "retrouver" ». Et il continue en citant directement Proust : « je n'attendais rien de "ces photographies d'un être, devant lesquelles on se le rappelle moins bien qu'en

---

<sup>18</sup> *Ibid.*, p. 855.

<sup>19</sup> *Ibid.*, p. 863.

<sup>20</sup> La *Recherche* apparaît non seulement dans la bibliographie de *La Chambre claire* mais encore Barthes y fait référence (en la citant avec le numéro du volume et la page respective) par trois fois dans la deuxième partie du livre. Roland Barthes, *La Chambre claire, op. cit.*, p. 841, 845 et 850.

se contentant de penser à lui" (Proust)<sup>21</sup> ». Cette citation met au jour un certain antagonisme entre la photo et le souvenir, car le narrateur proustien affirme qu'un portrait n'aide pas à se rappeler une personne mais que, bien plutôt, il y nuit. (Barthes revient sur cette idée que l'image photographique « gêne » l'imaginaire dans son séminaire sur « Proust et la photographie »<sup>22</sup>.) De surcroît, la pensée (c'est-à-dire l'image mentale) est plus appréciée que ces autres images par l'auteur de la *Recherche* (et apparemment aussi, par l'auteur de *La Chambre claire*). Néanmoins, dans *La Chambre claire*, cette position initiale anti-photographique est perturbée par un autre discours et il est clair que la scène décrite ici est la préparation (narrative) d'une épiphanie de mémoire involontaire. Deux indicateurs signifiants sont donnés par cet incipit. Tout d'abord, même si le moment de la journée est mentionné, l'heure demeure ambiguë, imprécise. Barthes fait remarquer subtilement qu'il ne s'agit pas d'un jour particulier ou d'une heure exceptionnelle ; c'est un soir quelconque, « un peu de temps après » la mort de sa mère. Ces indicateurs, importants, désignent une contingence temporelle qui est caractéristique de l'aspect accidentel de la mémoire proustienne.

Ensuite, en jouant opportunément de la différence entre savoir et ignorance, Barthes souligne qu'il « n'espérait pas la retrouver ». Par là, l'atmosphère extérieure est complétée par une condition intérieure, un état mental qui invite à un souvenir spontané. Effectivement, le paragraphe dans lequel Barthes décrit son expérience de mémoire involontaire devant la photo de sa mère, est mis en relation avec ce premier paragraphe par un méandre intéressant lié à ce mot proustien : « retrouver » (Barthes le met entre guillemets)<sup>23</sup>. Dans les quatre premiers paragraphes de la deuxième partie de *La Chambre claire* (25 à 28) ce verbe « retrouver » joue le rôle d'un « poteau » indicateur signalant que le discours de Barthes, même s'il y a des divergences d'ouverture, reste attaché au discours proustien. Ainsi, le début du 28<sup>ème</sup> paragraphe fait référence au début du 25<sup>ème</sup> en attirant l'attention sur « le décor » avec une grande précision évocatoire ; citons de nouveau (avec une accentuation différente) : « J'allais ainsi, seul dans l'appartement où elle venait de mourir, regardant sous la lampe, une à une, ces photos de ma mère, remontant peu à peu le temps avec elle, cherchant la vérité du *visage* que j'avais aimé. Et je la découvris<sup>24</sup>. »

L'indication apparemment innocente selon laquelle Barthes est « seul » dans son appartement, en train de regarder des photographies, fait entrer son texte en

---

<sup>21</sup> *Ibid.*, p. 841.

<sup>22</sup> Dans le contexte de ce séminaire, c'est l'imaginaire de la lecture d'une œuvre plutôt que la reconnaissance d'une personne qui est gêné par la photographie. Voir Roland Barthes, « Proust et la photographie », *La Préparation du roman I et II*, sous la dir. de Nathalie Léger, Paris, Seuil/IMEC, 2003, p. 397.

<sup>23</sup> Roland Barthes, *La Chambre claire, op.cit.*, p. 841 (deux fois), 842 et 843.

<sup>24</sup> *Ibid.*, p. 844 (c'est nous qui soulignons).



résonance avec le début de la *Recherche*, où le narrateur est seul dans sa chambre, dans l'attente du baiser maternel. Ce parallèle devient encore plus suggestif si l'on considère la première scène de la *Recherche* comme une évocation d'un effet de *camera obscura*, d'une projection des images (mentales) du passé sur les murs de la chambre obscure du héros, scène qui fait indirectement référence à la photographie<sup>25</sup>. Pourtant, chez Barthes, l'auteur, seul dans son appartement, ne contemple pas des images fugitives comme le héros proustien, mais des images photographiques. La comparaison de ces deux scènes met au jour la tonalité mélancolique de l'œuvre de Barthes, mélancolie qui est le *leitmotiv* subconscient de *La Chambre claire* : depuis sa mort, Barthes attend sa mère chaque nuit et non, comme le héros proustien, le temps d'une nuit<sup>26</sup>.

Barthes cherche, en outre « la réalité du *visage* » de sa mère. Cette focalisation sur le visage de la mère atteste de la relation privilégiée qui unit *La Chambre claire* et la *Recherche* et du rôle que joue ce roman dans l'élaboration du discours de Barthes sur la photographie (relation explicitée par Barthes lui-même, qui ne souligne toutefois pas l'importance du visage dans cette construction en miroir). Dès le début de la deuxième partie, Barthes met en valeur le visage maternel. Il oppose sa quête dans *La Chambre claire* à un autre emploi des photographies dans *Roland Barthes par Roland Barthes*, soulignant ainsi la différence entre les deux applications d'une photographie de la mère. En faisant implicitement allusion à la photographie de sa mère sur la plage des Landes (cette photo ouvre la préface photographique de son texte « autobiographique »<sup>27</sup>), il affirme que même s'il « "retrouvai[t]" sa démarche, sa santé, son rayonnement », il ne "retrouverait" pas « son visage<sup>28</sup> ». Cette photographie ne s'impose à lui comme une « bonne » photographie ; ce n'est « ni [une] performance photographique, ni [une] résurrection vive du visage aimé ». Il est étonnant que Barthes utilise le terme « résurrection » dans ce contexte, un mot qui n'échappe guère aux connotations chrétiennes mais qui peut aussi être lu comme « poteau » indicateur proustien. Face à cette impuissance remémorative de l'image photographique du *Roland Barthes par Roland Barthes*, *La Chambre claire* note, au sujet des autres photos de la mère, non reproduites dans l'ouvrage publié : « parfois je reconnaissais une région de son visage, tel rapport du nez et du front [...] ». Mais

<sup>25</sup> Concernant cette interprétation, celle de Cadava est représentative puisqu'il décrit la chambre du début de la Recherche comme « dark room » (où l'on fait des tirages) et compare le narrateur à un spectateur au cinéma. (Eduardo Cadava, *Words of light: theses on the photography of history*, Princeton, Princeton University Press, 1997, p. 76). De surcroît, dans *La Chambre claire*, il y a un fil conducteur qui associe la notion de chambre à la photographie, ce que souligne le titre de cet essai et également la première photographie de Daniel Boudinet présentée en première page qui montre l'intérieur d'une « chambre obscure ».

<sup>26</sup> Cette différence entre la mère absente et la mère présente ne peut être transcendée que par un parallèle entre la mère de Barthes et la grand-mère du narrateur. Dans un petit article daté de 1966 sur une biographie de Proust, Barthes exprime son incompréhension face au remplacement de la mère par la grand-mère. Voir Roland Barthes, « Les vies parallèles », *Œuvres complètes*, t. II, *op.cit.*, p. 811.

<sup>27</sup> Voir Roland Barthes, *Roland Barthes par Roland Barthes*, dans *Œuvres complètes*, t. IV, *op.cit.*, p. 579.

<sup>28</sup> Roland Barthes, *La Chambre claire*, *op.cit.*, p. 841.

immédiatement, sa phrase se teinte de regrets : « Je ne la reconnaissais jamais que *par morceaux*, c'est-à-dire que je manquais son être, et que, donc, je la manquais toute<sup>29</sup>. » En regardant des photographies qui, pour lui, sont incapables de révéler la « vérité » de sa mère, Barthes se lamente : « Je l'aurais reconnue parmi des milliers d'autres femmes, et pourtant je ne la "retrouvais" pas. » Si donc la similarité entre la personne réelle et sa reproduction photographique est à la fois nécessaire et insuffisante pour mettre au jour la « vérité » d'un individu, s'impose alors la question de savoir comment Barthes « retrouve » « l'essence » de sa mère.

## Dans la lumière photographique

La réponse est sans aucun doute liée au concept proustien de la mémoire involontaire. Lorsque Barthes fait du visage le lieu privilégié où capter l'essence d'un individu, par la grâce de la mémoire involontaire, il transpose les intuitions philosophiques de Proust afin d'analyser le fonctionnement du souvenir photographique. Barthes, dans *La Chambre claire*, fait semblant de trouver par hasard la photographie du Jardin d'Hiver, sans médiation préalable. Il assure : « Pour une fois, la photographie me donnait un sentiment aussi sûr que le souvenir, tel que l'éprouva Proust [...]»<sup>30</sup>. Le discours sur la nature « anti-proustienne » de la photographie se trouve ici remis en question. Mais l'affirmation du pouvoir de l'image photographique à susciter une mémoire *involontaire* « dérange » le texte ; elle est, en cela, comparable à l'effet poignant du *punctum* dans le champ photographique. Voici le passage de la *Recherche* auquel Barthes fait directement allusion (« les intermittences du cœur ») :

Je venais d'apercevoir, dans ma mémoire, penché sur ma fatigue, *le visage* tendre, préoccupé et déçu de ma grand-mère, telle qu'elle avait été ce premier soir d'arrivée ; *le visage* de ma grand-mère, non pas de celle que je m'étais étonné et reproché de si peu regretter et qui n'avait d'elle que le nom, mais de ma grand-mère véritable dont, pour la première fois depuis les Champs-Élysées où elle avait eu son attaque, *je retrouvais dans un souvenir involontaire et complet la réalité vivante*. [...] et ainsi, dans un désir fou de me précipiter dans ses bras, ce n'était qu'à l'instant [...] que je venais d'apprendre qu'elle était morte<sup>31</sup>.

Dans cet extrait de *Sodome et Gomorrhe*, c'est d'abord le *visage* de la grand-mère qui apparaît au moment du souvenir spontané, déclenchant la reconnaissance puissante du passé vécu ; chez Barthes aussi, c'est au visage que l'on attribue une

<sup>29</sup> *Ibid.*, p. 843 (c'est nous qui soulignons).

<sup>30</sup> *Ibid.*, p. 845.

<sup>31</sup> Marcel Proust, *Sodome et Gomorrhe*, dans *À la recherche du temps perdu*, t. III, sous la dir. de Jean-Yves Tadié, Paris, Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade », 1988, p. 153 (c'est nous qui soulignons).

importance, une valeur supérieure. En outre, la mémoire, dans ce passage de Proust, est caractérisée non seulement comme involontaire, mais également comme « complète » – on en trouve l'écho négatif dans les réflexions de Barthes sur la reconnaissance *en bribes* qui serait, comme il est posé dans *Roland Barthes par Roland Barthes*, le propre de la reconnaissance photographique. Les deux écrivains « retrouvent » leur passé réel, c'est-à-dire la « réalité/vérité » de la personne aimée ; mais celle-ci n'en reste pas moins perdue, à cause d'un souvenir involontaire. Et même si nous sommes d'accord avec Antoine Compagnon, qui attribue une signification décisive aux « intermittences du cœur » pour la lecture barthésienne de Proust<sup>32</sup>, il faut insister sur la différence cruciale entraînée par l'accent mis sur la photographie chez Barthes.

Comme l'a déjà constaté Diana Knight, il est important de lire la description de la découverte de la mère dans *La Chambre claire* en parallèle avec ce qui suit les « intermittences du cœur »<sup>33</sup> : la scène de *Sodome et Gomorrhe* où le narrateur « ressuscite » sa grand-mère en prenant sa mère pour elle, à la faveur de la lumière du petit matin<sup>34</sup> : l'entrée de ma mère dans la chambre de Balbec, écrit le narrateur, « m'avait pendant une seconde empêché de la reconnaître et fait hésiter si je dormais ou si ma grand-mère était ressuscitée<sup>35</sup> ». Mais la réincarnation dans *La Chambre claire* a lieu grâce à une photographie, non dans le contexte d'une hallucination matinale. Knight établit une relation non seulement entre ce passage de Proust et le commentaire sur la luminosité des yeux de la mère de Barthes (qui le guide « vers une identité essentielle, le génie du visage aimé<sup>36</sup> », c'est-à-dire vers la photographie du Jardin d'Hiver), mais aussi entre ce passage et la photographie de Daniel Boudinet (*Polaroid*, 1979), qui sert de frontispice à *La Chambre claire* et qui, la seule photographie en couleur de l'ouvrage, matérialise un « bleu-vert » dont Barthes précisait qu'il était la couleur même des yeux de sa mère<sup>37</sup>. Ce lien triangulaire entre la scène de résurrection proustienne, la photographie de la mère-enfant et l'image de Boudinet est crucial, dans la mesure où il suggère, à cause de la

<sup>32</sup> Voir *ibid.*, p. 148-178. L'interprétation de Compagnon est la suivante : « C'est à ce seul moment que se résume [...] pour Barthes le roman de Proust, à ce moment de souffrance [...]. [...] S'attachant [...] à lui, Barthes, je le crois, a atteint la vérité de la Recherche » (Antoine Compagnon, « Proust et moi », *Autobiography, Historiography, Rhetoric: Essays in Honour of Frank Paul Bowman*, éd. par Mary Donaldson-Evans et al., Amsterdam, Rodopi, 1994, p. 72-73). La signification des « intermittences du cœur » chez Proust et chez Barthes est très différente et elle devient compréhensible en lisant les commentaires de Compagnon sur ce passage. Voir Antoine Compagnon, *Proust entre deux siècles*, Paris, Éditions du Seuil, 1989, p. 143-152.

<sup>33</sup> Compagnon explique dans les annotations sur *Sodome et Gomorrhe* que le titre du quatrième chapitre de ce livre aurait été initialement « Les intermittences du cœur II » qui met en contact la première scène des « intermittences » dans laquelle le narrateur se souvient (involontairement) de sa grand-mère avec la scène de la « résurrection » (Marcel Proust, *Sodome et Gomorrhe*, *op. cit.*, p. 628).

<sup>34</sup> Voir Diana Knight, *Barthes and Utopia. Space, Travel, Writing*, Oxford, Clarendon, 1997, p. 259-269. Son interprétation diffère néanmoins de la nôtre dans la mesure où Knight met l'accent sur la notion d'un « espace maternel » chez Barthes (*ibid.*, p. 259).

<sup>35</sup> Marcel Proust, *Sodome et Gomorrhe*, *op. cit.*, p. 513 (c'est nous qui soulignons).

<sup>36</sup> Roland Barthes, *La Chambre claire*, *op. cit.*, p. 843.

<sup>37</sup> Diana Knight, *Barthes and Utopia*, *op. cit.*, p. 266.

place centrale de la photo *Polaroid*, que *La Chambre claire* est placée sous « la lumière du soleil qui allait se lever, en modifiant les choses<sup>38</sup> ». Il est essentiel que la lumière qui éclaire la « réunion » imaginaire de Barthes avec sa mère soit une lumière photographique : c'est sous ce signe que Barthes met son aventure mémoriale. Cette interprétation barthésienne de la mémoire involontaire est distincte de celle de Proust, car elle souligne son pouvoir de résurrection. Par là, la fonction de la photo de Boudinet est plus qu'une allusion au théâtre (montrant un rideau qui va bientôt s'ouvrir), et plus qu'une simple référence inter-« textuelle » (au roman proustien) : elle indique une relation complexe entre la *Recherche* et *La Chambre claire* d'un côté, et entre la mémoire et la photographie de l'autre.

## Un oubli de Barthes

Comme nous l'avons souligné, la différence décisive entre la poursuite du « temps perdu » chez Barthes et chez Proust est que ce dernier retrouve le passé par images mentales, alors que l'autre « ressuscite » sa mère *via* des images photographiques, ou plutôt, *une* photographie sortant de l'ordinaire. C'est la raison pour laquelle il est nécessaire d'examiner la stratégie, d'abord rhétorique, avec laquelle il établit la connexion entre mémoire et photographie. En réalité, Barthes compare directement (et sans « ajustement », pour ainsi dire) la sensation dont il a l'expérience en regardant la photographie du Jardin d'Hiver, et la mémoire involontaire de Proust ; il explique que cette image particulière lui donne « un sentiment *aussi sûr que* le souvenir ». Contrairement au commentaire proustien et « anti-photographique » que Barthes cite au début de la deuxième partie de *La Chambre claire*, la photo du Jardin d'Hiver possède la même qualité que le souvenir accidentel, cette disposition à ressusciter un mort. Autrement dit, cette photographie est apte à remplir la promesse d'un « temps retrouvé », dans la mesure où elle possède la même puissance d'authentification du passé d'une réalité vécue par un observateur particulier que la mémoire involontaire. De surcroît, le fait que la photographie du Jardin d'Hiver ne soit pas reproduite dans le livre de Barthes, crée un effet de lecture spécifique. Cette image non banale, même s'il s'agit d'une image concrète et matérielle pour l'auteur, n'apparaît que dans l'imagination du lecteur, exactement comme les images mémorielles de Proust ; la distinction rigide entre ces deux types d'images s'en trouve, du point de vue de la phénoménologie de la lecture, affaiblie<sup>39</sup>.

<sup>38</sup> Marcel Proust, *Sodome et Gomorrhe*, *op. cit.*, p. 512.

<sup>39</sup> C'est précisément à ce moment crucial dans *La Chambre claire* que Barthes met en rapport ses lectures de la *Recherche* de Proust et de *L'Imaginaire* de Sartre, auquel Barthes dédie son essai. Roland Barthes, *La Chambre claire*, *op. cit.*, p. 785. De plus, le rapprochement entre image photographique et image mentale se présente comme *leitmotiv* subtil puisque Barthes favorise l'imagination au lieu de la perception : « pour bien voir une photo, il vaut mieux lever la tête ou fermer les yeux » (*ibid.*, p. 833).

Nous sommes d'accord avec André Gunthert, qui renverse l'argument selon lequel cette « Note sur la photographie » serait pour Barthes une tentative de composer avec la mort de sa mère, survenue en 1977, et qui propose de voir dans ce décès, à l'opposé, l'occasion pour Barthes de s'embarquer dans son voyage photographique<sup>40</sup> : la photographie, grâce à la relation qu'elle entretient avec l'absence dans sa forme ultime, la mort, et avec la mémoire et temps, représente l'objet idéal pour explorer ces enjeux. Si l'on relit le passage qui, chez Proust, porte sur l'expérience de mémoire involontaire en mettant en scène la grand-mère du narrateur, il est frappant de voir ce que Barthes ne « mémorise » pas dans son livre. Bien que ce dernier cite directement la *Recherche*, il ne mentionne guère l'effet profond de ce souvenir spontané sur le héros proustien : le narrateur comprend finalement que sa grand-mère ne reviendra jamais (« ... et ainsi, dans un désir fou de me précipiter dans ses bras, ce n'était qu'à l'instant [...] que je venais d'apprendre qu'elle était morte »).

Il est surprenant que Barthes ne prête pas attention à ce « moment de souffrance<sup>41</sup> » comme le dit Antoine Compagnon, puisque la perte de la (grand-)mère est le lien le plus évident entre la *Recherche* et *La Chambre claire*. Et même si Barthes revient sur cette notion proustienne d'une « originalité de [...] souffrance<sup>42</sup> », le fait qu'il « oublie » cet effet fondamental du souvenir devient suspect. Cette estimation est-elle juste ? En réalité, en développant notre thèse principale sur l'affinité entre la photographie et la mémoire involontaire, nous pouvons soutenir que la découverte de la perte irrévocable par le narrateur se situe au cœur du projet barthésien, portant non seulement sur la recherche de l'essence maternelle dans les représentations photographiques, mais également sur l'essence de *chacune* d'elles. En déduisant de la photographie singulière du Jardin d'Hiver toute image photographique, Barthes introduit le *ça-a-été* comme essence de la photographie. Devent le portrait du jeune Lewis Payne, condamné à mort et photographié par Alexander Gardner peu avant sa mort (en 1865), il explique : « ... *il va mourir*. Je lis en même temps : *cela sera et cela a été* ; j'observe avec horreur un futur antérieur dont la mort est l'enjeu. En me donnant le passé absolu de la pose (aoriste), la photographie me dit la mort au futur<sup>43</sup> ». Si l'on a pu, à juste titre, voir dans ce passage un écho à Jean Genet et au désir homosexuel pour un « condamné à mort » tel qu'il trouve à s'exprimer dans son œuvre<sup>44</sup>, nous proposons de voir dans cette photographie une nouvelle référence à la narration proustienne.

<sup>40</sup> André Gunthert, « Le complexe de Gradiva, Théorie de la photographie, deuil et résurrection », *Études photographiques*, vol. 2, 1997, p. 122.

<sup>41</sup> Antoine Compagnon, « Proust et moi », art. cit., p. 73.

<sup>42</sup> Marcel Proust, *Sodome et Gomorrhe*, op.cit., p. 156 ; et cité chez Roland Barthes, *La Chambre claire*, op. cit., p. 850.

<sup>43</sup> *Ibid.*, p. 865-867.

Dans *Sodome et Gomorrhe* notamment, le narrateur, dans le sillage de son « souvenir involontaire et complet » regarde la photographie de sa grand-mère et précise qu'elle « avait un air de condamnée à mort<sup>45</sup> ». Étant donné que les « intermittences du cœur » sont le point de repère principal de *La Chambre claire*, il est frappant que Barthes ne fasse aucune référence à cette photographie de la grand-mère, qui joue un rôle important chez Proust. L'explication la plus persistante de cette absence de commentaire de Barthes est que, contrairement à la photographie du Jardin d'Hiver, le portrait de la grand-mère dans la *Recherche* est essentiellement associé à un acte de perversion abusive comme sa dernière mention dans la *Recherche* le révèle<sup>46</sup>. Et, même si, dans la scène des « intermittences du cœur », la photographie est principalement connotée par des remords et de la culpabilité (du côté du narrateur, qui apprend seulement à ce moment-là que sa grand-mère a été photographiée justement pour qu'il ait un portrait d'elle lorsqu'elle serait morte<sup>47</sup>), elle reste associée à cette profanation qui en a accompagné la genèse. Paradoxalement, les « intermittences du cœur » proustiennes représentent le point de comparaison où Barthes est en même temps au plus près du discours sur la mémoire involontaire et en même temps au plus loin du discours photographique de Proust. Chez Barthes, en effet, la photographie de la mère(-enfant) est tissée d'un réseau subtil de valeurs qui, ultérieurement, feront sortir cette image de l'ordinaire (justement comme la mère elle-même est, pour Barthes, supérieure).

À cet égard, nous sommes entièrement d'accord avec Eric Marty qui insiste sur le fait que « [t]out le travail de Barthes va consister à protéger la Mère du risque de la perversion<sup>48</sup> », mais nous maintenons qu'il existe toujours un rapport entre la photographie de la grand-mère dans la *Recherche* et celle du Jardin d'Hiver dans *La Chambre claire*, via le portrait de Lewis Payne qui est, essentiellement et littéralement, l'image d'un « condamné à mort ». Ces relations deviennent encore plus évidentes lorsque Barthes continue sa recherche sur l'essence photographique en tenant compte de la photographie de sa mère. Il écrit en connectant les différentes images d'une façon paratactique<sup>49</sup> : « Devant la photo de ma mère

<sup>44</sup> Voir par exemple le poème de 1942 « Le condamné à mort » de Genet qui est un hommage à son ami Maurice Pilorge, décapité en 1939 à l'âge de vingt ans. Dans ce poème on lit : « On peut se demander pourquoi les Cours condamnent / Un assassin si beau qu'il fait pâlir le jour » (Jean Genet, *Le condamné à mort et autres poèmes*, Paris, Gallimard, 1999, p. 18). Bien que notre propre analyse aille dans une autre direction, cette interprétation demeure pertinente puisque Barthes, en faisant allusion au discours homosexuel dans *La Chambre claire*, par les photographies de Mapplethorpe, par exemple, mentionne que Lewis Payne est « beau » (Roland Barthes, *La Chambre claire*, op.cit., p. 865). Nous renvoyons sur ce point au séminaire d'Éric Marty, « La Chambre claire », Université Paris 7 - Denis Diderot, Paris, 03 Avril 2007).

<sup>45</sup> Marcel Proust, *Sodome et Gomorrhe*, op. cit., p. 176.

<sup>46</sup> Marcel Proust, *Albertine disparue*, dans *À la recherche du temps perdu*, t. IV, sous la dir. de Jean-Yves Tadié, Paris, Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade », 1989, p. 259-260.

<sup>47</sup> Françoise le dit au narrateur, après la mort de la grand-mère. Marcel Proust, *Sodome et Gomorrhe*, op. cit., p. 172-173.

<sup>48</sup> Éric Marty, « Proust dans "La chambre claire" », art. cit., p. 132.

enfant, je me dis : elle va mourir: je frémis, tel le psychotique de Winnicott, *d'une catastrophe qui a déjà eu lieu*. Que le sujet en soit déjà mort ou non, toute photographie est cette catastrophe<sup>50</sup>. » C'est justement à ce point central de *La Chambre claire* que la reconnaissance douloureuse du narrateur proustien concernant la perte de sa grand-mère est succinctement traduite dans le concept d'une essence photographique.

## Un peu de temps à l'état pur

De tout cela suit l'hypothèse que le *ça-a-été* photographique et la mémoire involontaire sont, sinon identiques, tout au moins apparentés d'une façon structurale. Ainsi, c'est sans équivoque que Barthes enrichit ce concept en tenant compte essentiellement de Proust, ce qui noue le rapport entre la mémoire et la photographie. Considérant que les « intermittences du cœur » présentent un point de repère pragmatique pour la réinterprétation barthésienne de la mémoire involontaire, il est indispensable d'examiner sa structure temporelle pour qu'on puisse discerner la relation propre entre la photographie et la mémoire. Le parallèle le plus pertinent entre le *ça-a-été* et le souvenir spontané consiste en une densité temporelle, une « extase temporelle » comme l'a nommée Eric Marty, en faisant allusion au dernier paragraphe de *La Chambre claire*<sup>51</sup>. Plus précisément, le *ça-a-été* photographique de Barthes met en valeur l'unité paradoxale du temps consistant en un amalgame du passé, du présent et du futur. Le *ça-a-été* déictique montre un portrait photographique en le désignant par un passé : la personne représentée, la mère ou le condamné à mort, est toujours déjà « morte » ; un futur : la personne représentée va toujours nécessairement mourir et un présent : le « maintenant » du spectateur qui fait la découverte de cette structure « extatique ». D'une façon similaire, la mémoire involontaire de Proust est toujours, par définition, reliée à un moment passé et à un moment présent, auquel le premier est mémorisé. Même si l'aspect du futur n'est pas évident dans le passage des « intermittences du cœur », Proust ne laisse aucun doute dans *Le Temps retrouvé* sur l'effet de la mémoire involontaire concernant le futur développement intellectuel du narrateur<sup>52</sup>. Si

<sup>49</sup> Nous prenons cette observation par Marty d'une juxtaposition paratactique entre la photographie de Lewis Payne et celle du Jardin d'Hiver (qui n'établit pas le lien avec Proust (Éric Marty, « La Chambre claire », Université Paris 7-Denis Diderot, Paris, 03 avril 2007).

<sup>50</sup> Roland Barthes, *La Chambre claire*, *op. cit.*, p. 867.

<sup>51</sup> Éric Marty, « La Chambre claire », Université Paris 7 - Denis Diderot, Paris, 27 mars 2007.

<sup>52</sup> Marcel Proust, *Le Temps retrouvé*, dans *À la recherche du temps perdu*, t. IV, *op. cit.*, p. 445. Bien que le futur dans les deux cas n'ait pas le même sujet (chez Barthes c'est le futur du sujet photographié alors que chez Proust le futur a comme point de repère le sujet du souvenir), nous tenons à souligner qu'il existe une similarité structurale entre le *ça-a-été* et la mémoire involontaire.

l'affinité entre le *ça-a-été* barthésien et le souvenir accidentel proustien est au centre de cette analyse, il est nécessaire de la spécifier.

L'insistance de Barthes sur le terme *punctum* (terme qui lui convient, comme il l'écrit<sup>53</sup>) peut faire oublier que le *ça-a-été* est tout d'abord caractérisé en tant que « noème », c'est-à-dire essence, de la photographie. Barthes introduit ce nouvel aspect du *punctum* dans la deuxième partie de *La Chambre claire* et le fait qu'il insiste sur ce terme paraît un peu équivoque puisqu'il l'incorpore comme opposition à « l'autre » *punctum*, tel que Barthes l'avait défini auparavant : « c'est loin déjà<sup>54</sup> », suggère-t-il. Il sait « maintenant qu'il existe un autre *punctum* [...] », contrairement au *punctum* « spatial » qui adhère à un détail dans une photographie. Le contraste conceptuel entre ces deux types de *punctum*, entre ces façons de percevoir une photographie, est souligné par une antithèse temporelle que Barthes simule en prolongeant l'oscillation construite entre savoir et ignorance, structurant ainsi *La Chambre claire* dès le début. Cette distinction accentue la rupture entre les deux parties du discours photographique, dont la deuxième est proche d'une narration proustienne, contrairement à la première, plus structuraliste<sup>55</sup>. Selon ce discours, Barthes explique que cet « autre » *punctum* est « le Temps, [...] sa représentation pure<sup>56</sup> ». Eric Marty attire très justement l'attention sur le passage du *Temps retrouvé* où Proust exprime le désir de rassembler « un peu de temps à l'état pur<sup>57</sup> », ce qui correspond à la terminologie barthésienne. Or, dans *La Chambre claire*, cet « état pur du temps » est inextricablement lié au *ça-a-été* de la représentation photographique. De plus, même si la notion du *ça-a-été* marque un thème barthésien et peut être trouvée dans d'autres écrits précédant *La Chambre claire*<sup>58</sup>, c'est uniquement dans son dernier livre sur la photographie que cette expression prend une dimension personnelle (à cause du rapport à la photographie de la mère-enfant) et par là, rapprochée de la mémoire involontaire, dotée de cette même dimension individuelle. De ce point de vue, il apparaît que la photographie centrale est appelée, d'une manière métonymique « Jardin d'Hiver », appellation qui met l'accent sur l'arrêt et la conservation du temps. Par conséquent, non seulement Barthes transpose dans son discours sur la photographie « la philosophie » proustienne du temps et du souvenir, développée par l'écrivain tout au long d'un

<sup>53</sup> Voir le 10ème paragraphe de *La Chambre claire*, *op. cit.*, p. 809.

<sup>54</sup> *Ibid.*, p. 865.

<sup>55</sup> Selon Marty, *La Chambre claire*, en entier, est une simulation, c'est-à-dire une construction d'une narration proustienne. Autrement dit, la simulation d'une ignorance est méthodiquement importante pour que Barthes puisse jouer sans cesse sur la différence entre savoir et ignorance. Bien que nous soyons d'accord avec cette observation, nous insistons sur le point que les deux parties du livre sont distinctes (Éric Marty, « La Chambre claire », Université Paris 7 - Denis Diderot, Paris, 24 avril 200.

<sup>56</sup> Roland Barthes, *La Chambre claire*, *op. cit.*, p. 865 (c'est nous qui soulignons).

<sup>57</sup> Marcel Proust, *Le Temps retrouvé*, *op. cit.*, p. 451, et Éric Marty, « La Chambre claire », Université Paris 7 - Denis Diderot, Paris, 27 mars 2007.

<sup>58</sup> Voir Marielle Macé : « Le "C'est ça !" de Barthes », art. cit.



grand cycle romanesque, mais il la condense également dans le *ça-a-été* photographique. C'est la structure temporelle de la représentation photographique qui correspond, d'une façon étourdissante, à la recherche proustienne d'un moment « pur » du temps. Dans les deux cas, la mémoire involontaire effectue l'assemblage du temps à l'état pur en reliant le fonctionnement de la mémoire à la photographie.

Étant donné que cette « mémoire barthésienne de Proust » établit une forte relation structurale entre le souvenir spontané et le *punctum* temporel, on peut se demander si le *punctum* spatial maintient cette similarité. C'est la première partie de *La Chambre claire*, plus structuraliste, qu'il faut revisiter pour examiner cet aspect de la mémoire. À cet égard, deux caractéristiques du *punctum* spatial sont significatives : l'attribution d'une puissance métonymique au *punctum*, et le rapport entre le *punctum* et une latence particulière. Concernant le premier aspect, Barthes écrit : « Si fulgurant qu'il soit, le *punctum* a, plus ou moins virtuellement, une force d'expansion. Cette force est souvent métonymique<sup>59</sup> ». Indirectement, Barthes définit cette puissance comme « proustienne » ; sans davantage s'expliquer sur ce point, d'une manière abstraite, il exemplifie son argument en référence à une photographie d'André Kertész (*La Ballade du violoniste*, 1921). Au lieu d'analyser cette photographie, espérant peut-être trouver un détail poignant, Barthes remarque vaguement qu'il « ajoute quelque chose » à l'image ; en effet, c'est « la chaussée en terre battue » (ce détail accidentel) qui lui fait observer – ou plutôt se remémorer – « de tout mon corps, les bourgades que j'ai traversées lors d'anciens voyages en Hongrie et en Roumanie ». La ressemblance formelle entre cette reconnaissance et la mise en œuvre littéraire de la mémoire involontaire proustienne est frappante : Barthes construit une rencontre accidentelle avec un objet apparemment insignifiant (tel que la fameuse madeleine) et le déclenchement d'un souvenir qui rend l'objet signifiant (et cette reconnaissance est « corporelle », parfaitement compatible avec les observations proustiennes puisque, dans les « intermittences du cœur » par exemple, c'est un mouvement corporel [le héros se déchausse] qui déclenche le souvenir involontaire). La « force d'expansion » qualifie précisément « l'expansion » d'un objet insignifiant en mémoire signifiante qui, avec sa richesse non seulement spatiale mais également temporelle, est supérieure à l'objet initial (sans le changer physiquement) ; lorsque Proust donne la définition de la mémoire involontaire pour la première fois, dans *Du côté de chez Swann*, il parle comme Barthes de « force d'expansion<sup>60</sup> ».

Barthes indique également : « Pour percevoir le *punctum*, aucune analyse ne me serait donc utile (mais peut-être, on le verra, parfois, le souvenir)<sup>61</sup>. » Il établit ici une

<sup>59</sup> Roland Barthes, *La Chambre claire*, op. cit., p. 823.

<sup>60</sup> Marcel Proust, *Du côté de chez Swann*, op. cit., p. 46.

distinction nette entre mémoire et analyse en soulignant que ce dernier terme décrit une méthode qui n'aide pas à la « perception barthésienne » d'une photographie. Au contraire, l'analyse intellectuelle, de façon similaire à la mémoire *volontaire* chez Proust, rend systématiquement manifeste tout détail dans une photographie et bloque de ce fait l'accès à une vérité propre au souvenir. Cette évidence est opposée à une « latence », nécessaire pour percevoir un *punctum*. Or, c'est exactement cette latence inhérente à l'image photographique qui désigne l'autre aspect du *punctum* spatial et par conséquent (selon notre hypothèse), l'élément complémentaire dans le rapport entre le *punctum* barthésien et la mémoire involontaire proustienne.

## Mémoire de la mémoire

En prolongeant l'opposition entre mémoire et analyse, Barthes affirme : « Je venais de comprendre que tout immédiat, tout incisif qu'il fût, le *punctum* pouvait s'accommoder d'une certaine latence (mais jamais d'aucun examen)<sup>62</sup>. » Il serait simpliste de considérer que la « latence » remplace ici le « souvenir » dont il vient d'être question. Barthes développe cette notion de « latence » en tenant compte d'une photographie spécifique : le *Portrait de famille* (1926) de James Van der Zee. En premier lieu, il annonce que, pour lui, le *punctum* de cette image est « la large ceinture de la sœur (ou de la fille) – ô négresse nourricière – ses bras croisés derrière le dos, à la façon d'une écolière, et surtout *ses souliers à brides* [...]»<sup>63</sup>. Ces détails résonnent en lui comme une mélodie déjà entendue sans que l'auteur soit capable de l'attribuer à une pièce musicale précise. Pourtant, « plus tard » dans le texte, Barthes revient sur la même image et modifie son association initiale : « ... mais cette photo a travaillé en moi, et plus tard j'ai compris que le vrai *punctum* était le collier qu'elle portait au ras du cou<sup>64</sup> ». De nouveau, on trouve ce geste narratif dans le discours de Barthes qui est essentiellement lié à une temporalité. Le retour sur l'interprétation première et la « correction » de l'association originelle sont assez peu surprenants si l'on tient compte du fait que la deuxième partie de *La Chambre claire* se donne pour un récit proustien. De ce point de vue, le « travail » suscité par la photographie est précisément un « travail » *imaginaire*, semblable au « travail » d'un romancier ; et le fait qu'il n'est pas seulement imaginaire mais également mémoratif, rend doublement hommage à Proust.

---

<sup>61</sup> Roland Barthes, *La Chambre claire*, *op. cit.*, p. 822.

<sup>62</sup> *Ibid.*, p. 833.

<sup>63</sup> *Ibid.*, p. 823.

<sup>64</sup> *Ibid.*, p. 830.

Ce « travail » remémoratif de Barthes fait naître le souvenir de sa tante et face à la photographie de Van der Zee, il confirme plein d'enthousiasme : « (sans doute) c'était ce même collier (mince cordon d'or tressé) que j'avais toujours vu porté par une personne de ma famille, et qui, elle une fois disparue, est resté enfermé dans une boîte familiale d'anciens bijoux [...]»<sup>65</sup> ». Cette découverte est un vrai travail de mémoire (plutôt que d'analyse) puisqu'il existe un décalage à la fois subtil et considérable entre la photographie (reproduite dans le livre, mais aussi connue hors de ce contexte<sup>66</sup>) et ce que Barthes « se remémore ». Comme l'a remarqué Margaret Olin, on ne voit pas sur la photographie de Van der Zee le « mince cordon d'or tressé » évoqué par Barthes, mais plutôt un collier de perles<sup>67</sup>. Olin a recherché l'origine de ce « détail faussé », comme elle le qualifie, en attirant l'attention sur une autre photographie publiée dans *Roland Barthes par Roland Barthes*<sup>68</sup>. Et même si Olin, en retraçant ces « déplacements » mémoratifs de Barthes dans *La Chambre claire*, développe le concept intéressant d'une « indexicalité photographique »<sup>69</sup>, elle n'explore pas les références proustiennes et par là sous-estime la construction rigoureuse de la narration photographique ; la correspondance entre la notion d'une « latence » et le fonctionnement de la mémoire involontaire lui échappe. En réalité, le collier dans la photo de Van der Zee (que Barthes superpose avec une image mentale/mémorative) établit le lien entre la puissance métonymique du *punctum* et son association avec une latence. À cet égard, le collier est le détail poignant de la photographie, possédant une « force d'expansion », dans la mesure où il est capable de susciter un souvenir spontané de la part de l'observateur. Construisant un objet-déclencheur (ici le collier), Barthes affirme que le souvenir de la vie entière de sa tante provient de ce bijou, comme la ville de Combray renaît du goût de la madeleine. Barthes ajoute, entre parenthèses, à sa découverte de la relation « correcte » entre le collier dans la photo et celui qui appartenait à sa tante : « cette sœur de mon père ne s'était jamais mariée, avait vécu en vieille fille près de sa mère, et j'en avais toujours eu de la peine, pensant à la tristesse de sa vie provinciale<sup>70</sup> ».

Or, la reconnaissance de ce rapport est présentée « en retard », faisant par là référence à la latence du *punctum*, qui implique un aspect temporel. Cette latence

<sup>65</sup> Roland Barthes, *La Chambre claire*, *op. cit.*, p. 830.

<sup>66</sup> Voir dans Margaret Olin, « Touching Photographs: Roland Barthes's "Mistaken" Identification » *Representations*, vol. 80, 2002, p. 99-118. Selon elle, Barthes aurait vu quelques photos de ce photographe américain à New York en 1978 (*ibid.*, p. 101).

<sup>67</sup> *Ibidem*. Pour la discussion de la photographie de Van der Zee voir en particulier p. 101-108.

<sup>68</sup> *Ibid.*, p. 106. Comme indique le titre de son article, elle nomme ces détails « mistaken ».

<sup>69</sup> Une indexicalité qu'elle décrit comme « performative », basée sur un acte d'identification (*ibid.*, p. 114-115).

<sup>70</sup> Roland Barthes, *La Chambre claire*, *op. cit.*, p. 830-833. Nous sommes d'accord avec Marty qui souligne que la tante chez Barthes est un personnage véritablement proustien, ressemblant à la tante Léonie de Proust (Éric Marty, « La Chambre claire », Université Paris 7 - Denis Diderot, Paris, 27 mars 2007).

est structurellement apparentée à la mémoire involontaire dans la mesure où elle implique une période pendant laquelle le contenu d'un souvenir qui a été déclenché par un objet quelconque reste isolé et flou (souvent ressenti par le narrateur sous la forme d'un plaisir dont l'origine lui est inconnu, ce qui est le cas avec la madeleine), jusqu'au moment où la mémoire revient sous forme d'une réminiscence complète et concrète. On le voit, la mémoire involontaire de Proust est le précurseur non seulement du *punctum* temporel mais également du *punctum* spatial, celui qui se donne comme détail photographique. Pourtant, nous soulignons que ni l'un ni l'autre n'est identique à la mémoire involontaire. Plus précisément, le *punctum*, nous semble-t-il, est la pré-condition nécessaire pour un souvenir profond ; c'est le détail caractéristique d'une photographie qui le rend possible. Malgré ce statut différent, ce que possèdent en commun la mémoire involontaire et le *punctum*, c'est leur nature inattendue et leur singularité, singularité adhérent à un spectateur particulier d'un côté et à une occurrence unique de l'autre.

En conclusion, même si Barthes réinterprète des idées proustiennes, il ne fait aucun doute qu'il développe son discours photographique sous l'influence omniprésente de son « écrivain préféré ». Non seulement il « s'assimile » la philosophie proustienne du souvenir, mais il « rapproche » aussi son projet tout entier de celui de Proust, pour en faire une recherche du passé. *La Chambre claire* porte sur la mémoire d'une façon mémorative, le livre *fait* ce qu'il *dit*. La lecture barthésienne de Proust se présente ainsi sous une forme « circulaire », celle d'une mémoire de la mémoire qui se dit au cœur d'une analyse ontologique de la photographie. De ce point de vue, c'est précisément le contexte photographique qui permet de mettre au jour à la fois les enjeux existentiels et créateurs d'une perte tels que Proust les éclaire dans *La Recherche*, et les effets esthétiques propres à la photographie<sup>71</sup>.

---

<sup>71</sup> Nous tenons à remercier cordialement Peter Dayan, Marielle Macé, Éric Marty et Guillaume Perrier qui ont bien voulu nous donner des conseils pendant la rédaction de cet article.

## PLAN

---

- Un livre doublement proustien
- Le contre-souvenir photographique
- « Retrouver » un visage
- Dans la lumière photographique
- Un oubli de Barthes
- Un peu de temps à l'état pur
- Mémoire de la mémoire

## AUTEUR

---

Kathrin Yacavone

[Voir ses autres contributions](#)

Université d'Edimbourg