

---

## « Sois mon ennemi au nom de l'amitié » : France & Royaume-Uni, la culture partagée

**Alexandre Burin**



[\*Nos meilleurs ennemis. L'Entente culturelle franco-britannique revisitée\*](#), sous la direction de Diana-Cooper Richet et Michel Rapoport, Paris : Atlande, coll. « Savoirs et Curiosité » 2014, 192 p., EAN 9782350302317.

### **Pour citer cet article**

Alexandre Burin, « « Sois mon ennemi au nom de l'amitié » : France & Royaume-Uni, la culture partagée », Acta fabula, vol. 17, n° 1, Notes de lecture, Janvier 2016, URL : <https://www.fabula.org/revue/document9626.php>, article mis en ligne le 03 Janvier 2016, consulté le 25 Mai 2025, DOI : 10.58282/acta.9626

---

## « Sois mon ennemi au nom de l'amitié » : France & Royaume-Uni, la culture partagée

**Alexandre Burin**

---

En 2006 paraissait *L'Entente cordiale*<sup>1</sup>, ouvrage collectif dirigé par Diana Cooper-Richet et Michel Rapoport portant sur cent ans de relations culturelles franco-britanniques (1904-2004) et qui faisait suite, selon l'initiative des deux auteurs, à deux colloques qui ont été créés en 2004 — respectivement à Paris puis à Londres. Les deux collègues du CHCSC de l'université de Versailles Saint-Quentin reviennent cette fois avec *Nos meilleurs ennemis*, un ouvrage bilingue, ludique et plaisant qui s'inscrit directement dans la continuité du précédent. Il revisite l'entente culturelle entre les deux pays et oscille entre articles académiques et photos choisies (clichés et stéréotypes, beaucoup de caricatures) selon une chronologie allant du xix<sup>e</sup> au xx<sup>e</sup> siècles. Conçu comme un ouvrage richement illustré, dans un format décalé, il n'en demeure pas moins important pour les études culturelles puisqu'il pose de véritables questions (comment, pourquoi, jusqu'où la rivalité et l'échange peuvent-ils aller ? quel est le rapport entre un individu et son contexte ?) au cœur desquelles la notion de « champ intellectuel »<sup>2</sup> et les intérêts culturels qu'elle implique sont constamment remis en jeu.

## Intégration & communautarisme

D'abord, si la notion de transfert culturel, ayant émergé en France dans les années 1990 sous l'impulsion de Michel Espagne et Michael Werner<sup>3</sup>, implique une multitude de notions — influence, réception, transculturation, etc. —, il apparaît clair dans cet ouvrage qu'une telle circulation des phénomènes culturels engage le fait de prendre possession d'un lieu. Dans cette optique, les articles traitant des Britanniques à Paris révèlent divers types de fonctionnement d'un transfert. Si l'article de Stéphanie Gonçalves sur les relations franco-britanniques à travers le

---

<sup>1</sup> Cooper-Richet, Diana, Rapoport, Michel (dir.), *L'Entente cordiale, Cent ans de relations culturelles franco-britanniques (1904-2004)*, Paris : Creaphis, 2006.

<sup>2</sup> Bourdieu, Pierre, « Le fonctionnement du champ intellectuel », in *Regards Sociologiques*, n° 17/18, 1999, p. 5-27.

<sup>3</sup> Voir Michel Espagne et Michael Werner, *Transferts. Les relations interculturelles dans l'espace franco-allemand (xviii<sup>e</sup>-xix<sup>e</sup> siècles)*, Paris : Éditions Recherche sur les Civilisations, 1988 ; Michel Espagne, *Les Transferts culturels franco-allemands*, Paris : PUF, 1999.

ballet au xx<sup>e</sup> siècle insiste sur la volonté de diffusion d'un modèle culturel (l'importance artistique, politique et diplomatique des tournées, p. 168), l'article de Diana Cooper-Richet sur le tourisme à Paris au xix<sup>e</sup> siècle met quant à lui la lumière sur une autre réalité, différente de la notion d'échange ou de propagande culturelle. En effet, elle signale que les Britanniques apparaissent désireux de connaître et comprendre la société française via l'émergence de la culture de masse (jusqu'à la Grande Guerre, où le tourisme chute), mais les usages sont essentiellement liés aux produits culturels et autres plaisirs qu'offre Paris. L'intégration est donc limitée : l'« entre-soi » est respecté et cantonné principalement au seul quartier du Palais Royal où prolifèrent des services destinés aux anglais, allant des écoles jusqu'aux églises et commerces (p. 144). Il y a donc une nette différence entre l'« entre-soi » manifesté par une communauté de Britanniques à Paris et la notion de « vivre ensemble ». La compréhension mutuelle s'avère être peu certaine, et les véritables transferts culturels sont au final réservés à une partie de l'élite : ils s'opèrent seulement dans quelques salons.

Pourtant l'article de Julien Sorez sur les Britanniques et le football en région parisienne (1890-1914) montre un enjeu différent des transferts culturels. À la base, l'idée est de reproduire un « entre-soi » communautaire (à travers la mise en place de clubs et d'associations), mais progressivement ce sport fraîchement importé attire de nombreux Français, la plupart venant de milieux étudiants et ouvrier, tout comme en Grande-Bretagne. S'ensuit donc une réelle intégration des Français dans une communauté britannique installée en France autant qu'une intégration des Britanniques dans un système de pouvoir français : en effet, l'Union des sociétés des sports athlétiques (USFSA) s'avère être dans un premier temps récalcitrante à la diffusion de ce sport en France<sup>4</sup>, mais finalement accepte et intègre un championnat qui n'aura de cesse de se développer. Sorez insiste sur le fait que pour les expatriés britanniques, il s'agit là d'un espace dans lequel il est plus facile d'exercer un magistère qu'au sein même de leur propre communauté. De plus, le rôle des transfuges britanniques que sont les joueurs britanniques intégrant des équipes françaises et vice-versa permet au sport une croissance rapide (p. 181). La configuration spatiale du football parisien (principalement dans les banlieues Ouest) y est pour beaucoup dans cette circulation, où les similitudes sociales entre les deux peuples abondent. Reste que si la diffusion de ce nouveau sport semble jouer un véritable rôle de *cultural go-between* et qu'il permet aussi à certains britanniques de monter dans l'ascenseur social (l'excellent exemple de la maison Tunmer<sup>5</sup> et de ses

---

<sup>4</sup> « Apparue en 1889, cette fédération omnisports est composée de dirigeants appartenant à la grande bourgeoisie et à l'aristocratie parisiennes qui souhaitent faire du sport un moyen de régénérer la jeunesse française et d'inculquer des valeurs sociales permettant de former une élite capable de rivaliser avec l'Angleterre. », p. 176.

<sup>5</sup> Selon Julien Sorez, les frères Tunmer, leurs stratégies commerciales et publicitaires (en plus d'un net transfert des habits), montrent l'exemple de transfuges de classe bien motivés à gravir les échelons sociaux.

stratégies commerciales, p. 186), il n'en demeure pas moins que l'anglais continue d'être la *lingua franca* du football en France, à la différence d'autres pays...

## La traduction & les passeurs culturels : un véritable « cultural go-between »

Le rôle de la traduction dans l'échange d'un capital culturel est prépondérant. Les articles d'Isabelle Bour et de Michel Rapoport offrent à ce titre de nombreuses perspectives sur les évolutions et révolutions de la traduction au xix<sup>e</sup> siècle (Bour, p. 53) et l'identité des passeurs culturels, leur importance dans la circulation de la culture des deux côtés de la Manche. À l'époque, la traduction a plusieurs objectifs. Dès la deuxième moitié du xviii<sup>e</sup> siècle, il ne s'agit déjà plus de « naturaliser » le texte d'origine : il faut traduire pour valoriser l'expression et faire entendre une voix différente (exotisme), traduire pour *passer* un texte dans le but de plaire, mais aussi traduire pour se former soi-même tout en « consacrant<sup>6</sup> » un auteur étranger. Ainsi M. Rapoport évoque les exemples de Proust et Gide qui, bien qu'ayant une maîtrise limitée de l'autre langue (à la différence de bien des écrivains qui possèdent la langue de l'autre, la liste est longue), font très tôt le choix de se changer en traducteur. Le chercheur évoque à ce propos une anecdote trouvée dans la correspondance de Proust avec Constantin de Brancovan et Robert d'Humières qui explique la démarche du passeur. Interrogé par Brancovan sur son ignorance de l'anglais, Proust répond à propos de sa traduction de *La Bible d'Amiens*<sup>7</sup> : « Je ne sais pas un mot d'anglais parlé et je ne lis pas bien l'anglais... Je ne prétends pas savoir l'anglais. Je prétends savoir Ruskin. » (p. 31). Il s'agit bien là d'un exemple de formation d'un capital littéraire et culturel par la traduction.

La traduction, cependant, ouvre aussi à la formation d'autres structures d'échanges : outre les commentaires, les revues et critiques, s'opère la prolifération de nombreux réseaux et autres cercles. À sujet, l'importance des piliers de la NRF est bien connue. Après la période victorienne durant laquelle la circulation restait malgré tout difficile (en art, par exemple, le traitement des artistes français et britanniques était inégal, à l'image des peintres impressionnistes français surreprésentés dans les expositions des deux côtés de la Manche — Durand-Ruel<sup>8</sup> fonde à Londres en 1870 la Society of French Artists — et les peintres préraphaélites

<sup>6</sup> Rapoport, p. 32. Voir à ce sujet ce que dit Pascale Casanova : « loin d'être l'échange horizontal ou l'échange pacifié souvent décrit, la traduction ne peut être comprise, au contraire, que comme un "échange inégal" se produisant dans un univers fortement hiérarchisé », p. 7, in Pascale Casanova, « Consécration et accumulation du capital littéraire : la traduction comme échange inégal », *Actes de la recherche en sciences sociales*, n° 1444, septembre 2002, p. 7-20.

<sup>7</sup> Parue en 1904, on sait combien cette traduction (accompagnée d'une longue préface et de nombreuses notes de bas de page) a joué un rôle important dans le développement esthétique de Marcel Proust.

britanniques sous-représentés en France, appréciés seulement de rares connaisseurs fin-de-siècle comme, par exemple, Jean Lorrain<sup>9</sup>), les passeurs culturels que sont Larbaud, Gide ou Valéry pour le compte de la NRF ont donc un rôle majeur dans l'intégration grandissante de la littérature britanniques en France. Si de l'autre côté de la Manche, *The Criterion*, créée par T.S. Eliot en 1922, ou encore *Horizon*, publient des traductions d'auteurs contemporains français, Michel Rapoport insiste sur deux revues britanniques qui défendent les relations franco-britanniques sur le plan de la culture et des lettres : *ADAM International Review*, *A Literary Quaterly in English and French* et le *London Bulletin* (p. 35). Il y a un donc un véritable désir de dialogue et de transferts réciproques entre les deux pays dans la première moitié du xx<sup>e</sup> siècle (on pense à l'interface et l'échange entre la NRF-Pontigny, le rôle du Bloomsbury group), mais cette circulation intellectuelle via les traductions et commentaires littéraires va s'éteindre progressivement après la Seconde Guerre mondiale.

## Processus complexe des circulations & des espaces communs

Cet ouvrage met toutefois l'accent sur divers types de passeurs culturels dont le rôle, la manière de procéder, selon leur domaine respectif, démontrent une véritable complexité des transferts et des constructions de capital culturel. L'étude diachronique de Denis Saillard (p. 101) sur les échanges et rivalités dans les relations gastronomiques franco-anglaises, rehaussé par de nombreuses données iconographiques<sup>10</sup>, montre ainsi la formation de soi *par rapport* à l'Autre dans les différentes formes de cuisine. Ici la chorégraphie du texte et des images aide à comprendre que la nourriture (via les livres de recette, véritables *topoi* identitaires, les traductions, les chefs superstars français du xix<sup>e</sup> siècle) est un support anthologique — voire politique — de choix, un vecteur social. À ce titre, il est notable de comprendre la figure de l'intellectuel comme la somme d'un mélange de sensibilité artistique et d'une volonté d'intervention sociale et politique (l'individu et

---

<sup>8</sup> L'exposition « Inventing Impressionism » à la National Gallery de Londres s'est terminée en mai de cette année, après être d'abord passée par le musée du Luxembourg à Paris.

<sup>9</sup> Jean Lorrain sur Edward Burne-Jones : « Quand j'aurai cité parmi ses plus enthousiasmés partisans, en Angleterre, lady Archibald Campbell, le marquis de Lune [*sic*], le poète Swinburne, les peintres Walter Crane, Alma-Tadema et l'esthéticien Watts ; en France, Joris-Karl Huysmans, la vicomtesse Greffulhe, Sarah Bernhardt, le comte Robert de Montesquiou, Gustave Kahn et le prince Edmond de Polignac, j'aurais, je crois, suffisamment renseigné les lettrés et les délicats sur l'art particulièrement suggestif et prenant du peintre de l'*Escalier d'or*, des fresques de la *Sleeping Beauty* et de la *Légende de Mélusine*. », in « Chronique de Paris. Les esthétiques anglaises. La P.R.B. Coins de l'Exposition », *L'Événement*, 22 août 1889.

<sup>10</sup> Entre autres, l'impressionnante collection de caricatures de l'ouvrage apporte à la lecture une dimension amusante, plus historique, ancrée dans le réel de l'époque.

le collectif, le privé et le public<sup>11</sup>). Ainsi Michael Kelly traite d'une convergence dans l'engagement des intellectuels durant les années 30 : en tant de crise et donc contre une bataille nationaliste et extrémiste, se crée un appel collectif aux armes intellectuelles. La production des habitus<sup>12</sup> se fait donc dans la circulation des idées et par conséquent se veut interactive. Pourtant elle ne peut durer.

---

\*\*\*

Et c'est bien ce que semble mettre en évidence cet ouvrage: au cours du xx<sup>e</sup> siècle et en parallèle aux grands bouleversements économiques et politiques s'accomplit un déplacement du concept de rivalité ou d'échange. Sarah Wilson écrit même que « des concepts comme une *entente cordiale* franco-britannique et celui de *meilleurs ennemis* [...] n'ont plus de sens... » (p. 95) dans un monde dominé par l'éclatement international et dans lequel le global a remplacé le local. L'art, après la Seconde Guerre mondiale, prend une autre dimension : plus qu'un *cultural go-between*, il semble assujéti aux lois du marché et opère entre les deux pays — mais surtout internationalement — en tant que capital mercantile et politique. Les troupes de ballet (modèles de diplomatie culturelle) ont aujourd'hui laissé place à des compagnies privées qui organisent surtout des tournées à l'international, le pouvoir des agents littéraires a remplacé celui des écrivains, si bien que l'on se demande si aujourd'hui les relations culturelles ne sont pas surtout régies par le marché global. L'ouvrage collectif *Nos meilleurs ennemis, L'Entente culturelle franco-britannique revisitée*, dirigé par Diana Cooper-Richet et Michel Rapoport, ne vise pas à l'exhaustivité. Il ouvre cependant de multiples portes et s'avère être en cela très intéressant. Les passeurs culturels n'ont plus le même type. Il semble que le paradigme des agents de relation a dérivé vers un primat de l'économie au détriment d'une ouverture et des échanges purement artistiques et intellectuels : il faudrait maintenant concevoir un ouvrage à ce propos.

---

<sup>11</sup> On peut citer à titre d'exemple Michel Foucault et la notion de corps utopique : Foucault, Michel, *Les hétérotopies – Le corps utopiques* [1966], Paris : Éditions Lignes, 2009.

<sup>12</sup> Voir Pierre Bourdieu, *Esquisse d'une théorie de la pratique*. Paris : Seuil, 2000, et Marcel Mauss, *Cohésion sociale et division de la sociologie*, Paris : Minit, 1969.

## PLAN

---

- [Intégration & communautarisme](#)
- [La traduction & les passeurs culturels : un véritable « cultural go-between »](#)
- [Processus complexe des circulations & des espaces communs](#)

## AUTEUR

---

Alexandre Burin

[Voir ses autres contributions](#)

Courriel : [alexandre.ld.burin@gmail.com](mailto:alexandre.ld.burin@gmail.com)