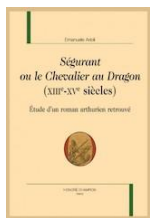


Séguant ou le Chevalier au Dragon, découverte d'une œuvre et d'un héros singuliers

Séguant or the Knight of the Dragon, discovery of a
particular work and a singular hero

Justine Dockx



Emanuele Arioli, *Séguant ou le Chevalier au Dragon (XIII^e-XV^e siècles). Étude d'un roman arthurien retrouvé*, Paris : Honoré Champion, coll. « Nouvelle Bibliothèque du Moyen Âge », 2019, 538 p., EAN 9782745351371.

Pour citer cet article

Justine Dockx, « Séguant ou le Chevalier au Dragon, découverte d'une œuvre et d'un héros singuliers », Acta fabula, vol. 21, n° 6, Notes de lecture, Juin 2020, URL : <https://www.fabula.org/revue/document12926.php>, article mis en ligne le 01 Juin 2020, consulté le 14 Avril 2024, DOI : 10.58282/acta.12926

Justine Dockx, « Ségurant ou le Chevalier au Dragon, découverte d'une œuvre et d'un héros singuliers »

Résumé - Un an après son édition de *Ségurant ou le Chevalier au Dragon*, Emanuele Arioli continue d'œuvrer à la reconnaissance de ce roman arthurien méconnu et délaissé par la critique. Cet essai de « découverte », fourni et complet, offre aux lecteurs l'occasion de se familiariser avec un héros de chevalerie, chasseur de dragon imaginaire. L'étude de cet « ensemble narratif oublié » (p. 9) propose des analyses codicologiques, philologiques, linguistiques, stylistiques et littéraires. Le récit s'inscrit sans nul doute dans la tradition arthurienne telle que Chrétien de Troyes l'a abordée : le héros gravite autour de la cour du roi Arthur et part en quête d'aventures souvent merveilleuses.

Mots-clés - Chevalerie, Cycle arthurien, Moyen Âge, Roi Arthur, Ségurant, Sigurd

Justine Dockx, « Ségurant or the Knight of the Dragon, discovery of a particular work and a singular hero »

Summary - One year after his edition of *Ségurant ou le Chevalier au Dragon*, Emanuele Arioli continues to work towards the recognition of this little-known and critically neglected Arthurian novel. This thorough and comprehensive "discovery" essay offers readers the opportunity to become familiar with a chivalric hero, an imaginary dragon hunter. The study of this "forgotten narrative ensemble" (p. 9) offers codicological, philological, linguistic, stylistic and literary analyses. The story is undoubtedly part of the Arthurian tradition as Chrétien de Troyes approached it: the hero gravitates around King Arthur's court and goes on a quest for often wonderful adventures.

Séгурant ou le Chevalier au Dragon, découverte d'une œuvre et d'un héros singuliers

Séгурant or the Knight of the Dragon, discovery of a particular work and a singular hero

Justine Dockx

Un an après son édition de *Séгурant ou le Chevalier au Dragon*, Emanuele Arioli continue d'œuvrer à la reconnaissance de ce roman arthurien méconnu et délaissé par la critique. Cet essai de « découverte », fourni et complet, offre aux lecteurs l'occasion de se familiariser avec un héros de chevalerie, chasseur de dragon imaginaire. L'étude de cet « ensemble narratif oublié » (p. 9) propose des analyses codicologiques, philologiques, linguistiques, stylistiques et littéraires. Le récit s'inscrit sans nul doute dans la tradition arthurienne telle que Chrétien de Troyes l'a abordée : le héros gravite autour de la cour du roi Arthur et part en quête d'aventures souvent merveilleuses.

L'essentiel de l'histoire de Séгурant est présente dans la « version cardinale ». Il s'agit d'abord d'une histoire de génération : le récit débute par diverses aventures des aïeux de Séгурant, qui font naufrage sur une île sauvage, qu'ils nomment l'« Île Non Sachant » ; puis surviennent les aventures du héros éponyme après son adoubement. Celui-ci se distingue par ses faits d'armes et est capable d'égaliser les meilleurs chevaliers du roi Arthur lors d'un tournoi. Cependant, la fée Morgane et l'enchanteresse Sybille lui portent préjudice : poursuivi par un dragon, il est ensorcelé. Difficile alors pour la cour de savoir si ce valeureux chevalier a vraiment existé. Les « versions complémentaires » évoquent la poursuite du chevalier et relatent son désensorcellement. Les « versions alternatives » reprennent plutôt l'épisode antérieur au tournoi et à la poursuite du dragon, lorsque Séгурant vainc son oncle Galehaut lors d'une joute.

Le volume est divisé en trois parties traitant des traditions (p. 29-161), des structures (p. 163-229) et des imaginaires (p. 231-308) romanesques. Les « points de repère » (p. 11-21) proposés en ouverture sont les bienvenus dans la mesure où ils offrent un panorama concis et visuel des versions et des diagrammes de lecture de *Séгурant*, ainsi qu'une chronologie des romans arthuriens en prose qui permet de l'inscrire dans la tradition. De nombreux suppléments (p. 315-528) viennent

compléter l'ouvrage. Nous ne pourrons reprendre tous les apports, mais nous arrêterons sur les plus essentiels afin de mettre en valeur la richesse et la précision du propos.

Mise au point des nombreuses versions de *Séгурant ou le Chevalier au Dragon*

Cette première partie, la plus longue, pose les jalons de l'histoire de Séгурant, explorant notamment la tradition manuscrite dans toute sa complexité et toutes ses spécificités. L'ouvrage d'E. Arioli parvient à dénouer les ficelles d'une tradition romanesque particulièrement lacunaire et morcelée. Il montre, dans ce chapitre, les liens tissés entre les différents manuscrits afin de reconstituer la logique de ce récit aventureux. Une large place est consacrée dans l'analyse à la « version cardinale » qui est la plus longue, la plus ambitieuse et qui offre les plus beaux passages littéraires. De fait, cette version est présentée comme étant la plus cohérente ; elle est d'ailleurs celle qui a servi de support à l'édition du chercheur, qu'il est parvenu à ré-agencer pour proposer un ensemble autonome composé de trente-neuf épisodes, relatant les aventures du héros Séгурant et déployant quelques intrigues secondaires. La « version cardinale » offre un « traitement du merveilleux », un « effacement de la dimension amoureuse » et une « caractérisation du héros » (p. 56-57) différents des autres récits arthuriens, comme *Lancelot* ou *Tristan en prose*. De surcroît, les conclusions tirées par E. Arioli sont documentées et minutieusement menées : des précisions quant aux datations sont apportées, comme celle de la « version cardinale », finalement antérieure de deux siècles¹ ; la « version complémentaire romanesque » est considérée comme une continuation — même lacunaire — de la « version cardinale² » ; une analyse diachronique des différentes versions qui s'étendent du xii^e au xv^e siècles est proposée³...

L'auteur clôt cette partie en justifiant l'ordre choisi pour l'édition, ordre qui correspond au récit fictionnel afin d'assurer la cohérence de la narration. Toute l'analyse fournie suggère que le roman de *Séгурant* peut finalement suivre plusieurs parcours de lecture compte tenu de ses différents témoins :

¹ E. Arioli justifie les raisons d'une datation remontant au xiii^e siècle, plutôt qu'au xve siècle comme le laissait penser le ms. Arsenal 5229 (p. 54-61). Les arguments sont nombreux et amplement développés, et mènent à une écriture de la « version cardinale » entre 1240 et 1279 (probablement 1273).

² L'étude du personnage de Golistan le Fort ou de l'épisode des chevaliers ensorcelés qui fait le lien entre les deux versions est, par exemple, minutieusement commentée (p. 62-68).

³ L'auteur pose ici les principales conclusions des recherches qu'il a pu faire et revient méthodiquement sur ces points successifs dans la suite du volume.

on pourrait considérer que cet ensemble narratif [...] propose trois commencements possibles et trois développements alternatifs — certes inégaux — autour d'un noyau commun. [...] Enfin, les prophéties sur Séгурant peuvent constituer un épilogue adapté à toutes les versions, une possible fin commune. (p. 90)

Voilà qui nous permet de conclure sur l'aspect polymorphe du récit de *Séгурant* !

Avatars de Séгурant

Le second chapitre de la première partie fait le bilan des sources d'inspiration des aventures du protagoniste. L'histoire d'un héros tueur de dragon représente un *topos* de la littérature, E. Arioli va même jusqu'à parler d'« une entité structurante du folklore universel » (p. 93). Il s'agit alors de récits initiatiques dont l'épisode de la mise à mort du monstre représente la principale péripétie. Le chercheur rappelle qu'au Moyen Âge, le dragon constitue une menace alors qu'il avait plutôt la fonction de gardien dans l'Antiquité.

Il semble que le personnage de la mythologie nordique, Sigurd, soit l'ancêtre de Séгурant. Après un rappel de la riche légende de Sigurd, nous découvrons les points de convergence entre les deux héros : la ressemblance de leur patronyme, d'abord ; leur proche généalogie et leurs qualités respectives, ensuite. Toutefois, le sort qui leur est réservé les distingue nettement. Si Sigurd devient un véritable héros après l'épreuve du dragon et que ses aventures se terminent par sa mort, Séгурant reste un « héros inaccompli, destiné à ne pas achever son exploit principal » (p. 100).

L'auteur prolonge ses recherches sur les tueurs de dragons et répertorie les références dans les hagiographies et les romans arthuriens. En effet, le dragon comme incarnation du mal est un élément récurrent des textes religieux, de même lorsqu'il est associé à l'orgueil et à la luxure. Présenté comme un démon dans la « version cardinale », le dragon a assurément des origines chrétiennes ; et dans la « version complémentaire prophétique », il est même question du Dragon de Babylone, c'est-à-dire une figure apocalyptique de l'Antéchrist.

Il convient également d'identifier des précurseurs de Séгурant à travers les personnages arthuriens d'Yvain, Tristan, Lancelot et Perceval. E. Arioli répertorie ici les épisodes connus, dans lesquels les héros sont confrontés à un dragon. Le chevalier tueur de dragon constitue un *leitmotiv*. Le chercheur conclut que Séгурant, le Chevalier au Dragon, « a probablement été conçu comme un double du Chevalier au Lion » (p. 106). Enfin, la littérature compte des personnages secondaires surnommés Chevalier au Dragon, mais l'animal est alors l'allié d'un chevalier perçu négativement. Nous découvrons ainsi à travers des passages choisis « li chevaliers

au Dragon » de la *Continuation de Perceval* de Gerbert de Montreuil, le chevalier diabolique du *Haut Livre du Graal* ou encore Orilus du *Parzival* de Wolfram von Eschenbach. L'auteur rappelle avec précaution que si ces personnages ont pu nourrir celui de Ségurant, ce dernier reste bien un ennemi, un adversaire du dragon.

La « version cardinale » explicite, de surcroît, ses intertextes : les premiers romans arthuriens en prose. Cette pratique courante pour légitimer la fiction romanesque est bien à l'œuvre, puisque seize interventions du narrateur en ce sens sont recensées, montrant la prééminence du *Lancelot* et du *Tristan en prose*⁴. Cela permet d'ancrer le nouveau personnage dans une tradition tout en enrichissant celle-ci. L'évolution de Lancelot, dans la première partie du récit éponyme, est, par exemple, présentée comme simultanée à celle de Ségurant. Un procédé similaire est identifiable avec le personnage de Tristan : l'épisode du tournoi de Norhourt se situe aussi à la cour du roi Marc.

Fortune littéraire de Ségurant

Le récit de *Séгурant* puise sa matière dans des sources bien diverses : le héros acquiert alors un véritable statut de chevalier aventureux, doté de tous les attributs nécessaires, après Lancelot ou Tristan, par exemple. Il ne restait donc au personnage qu'à s'épanouir... E. Arioli propose dans ce troisième chapitre d'observer ces évolutions au regard de la généalogie, d'armoriaux de la Table Ronde, de florilèges arthuriens produits entre Pise et Gênes et de romans italiens et anglais.

En effet, il relève, en puisant dans les textes non seulement français, mais aussi italiens et espagnols, que Ségurant se dote peu à peu d'ancêtres célèbres et de descendants. Le chevalier gagne également, grâce à l'héraldique, un portrait physique : « il a un beau visage, le teint foncé, les cheveux noirs et le corps bien proportionné » (p. 127), qui varie quelque peu d'un armorial à l'autre. Ségurant trouve une place — même réduite — dans les épisodes spectaculaires sélectionnés pour les florilèges. Les romans italiens et anglais consacrés aux légendes arthuriennes viennent compléter les aventures et la biographie fictive du héros : cependant, l'assimilation du héros au Ségurant, tueur de dragons, paraît bien plus ténue. En somme, ces apports se nourrissent les uns des autres, se tissent ensemble, oubliant presque le récit originel.

⁴ Le chercheur propose d'étudier les quatre principaux hypotextes mentionnés dans la « version cardinale » : les livres de « Mestre Gautier Map » (*Lancelot en prose*); de « Luches de Gant » (*Tristan en prose*); de « Mestre Blaises » (*Merlin*) et de « Messire Robert de Boron » (*Cycle Post-Vulgate*). Nous choisissons de ne commenter que les deux premiers, plus développés.

Enfin, E. Arioli consacre les quinze dernières pages du chapitre aux réminiscences du personnage de la Renaissance à nos jours, accompagnées d'extraits. En effet, Séguvant est redécouvert, notamment en Italie, lorsque les *Prophecies de Merlin* et *l'Historia de Merlino* sont publiées à la fin du XV^e siècle. Toutefois, toute la tradition se mêle : les différents brouillages et les fréquentes confusions dans l'histoire du Chevalier au Dragon sont relevés. De manière plus surprenante, Séguvant a refait une récente apparition dans *Graal Théâtre* de F. Delay et J. Roubaud et sa présentation sait suggérer, avec ironie, les méfaits causés par la tradition.

Après l'exhaustive étude de la tradition de *Séguvant ou le Chevalier au Dragon*, le volume se consacre au texte, et en particulier aux structures romanesques.

Aventures de Séguvant en trois temps

Le premier chapitre (p. 165-187) propose le récit de l'intrigue principale de Séguvant, prolongé des histoires secondaires et des récits enchâssés. Un rappel de l'introduction nouvelle du personnage, des différentes aventures arthuriennes enrichies et des prophéties comme récits enchâssés ponctue ces pages. De plus, un va-et-vient entre les apports et les récits de la Table Ronde est mené. L'auteur aborde également le besoin de combler les ellipses d'autres récits dans la « version cardinale », qu'il qualifie de « continuation *paraleptique* » (p. 178), s'appuyant ainsi sur la terminologie de Genette dans *Palimpsestes*, et justifiant parallèlement l'usage du « mirage des sources⁵ » (p. 179), puisque le récit se présente comme une prétendue traduction en français d'un « livre en latin ».

Le chercheur revient sur la façon dont la « version cardinale » insère ce nouveau personnage dans la tradition arthurienne et il évoque une « stratégie de l'illusion ». En effet, il montre comment le romancier est judicieusement parvenu à intégrer un tout nouvel épisode dans un univers pourtant bien défini. Cela est possible grâce au départ précipité de Séguvant causé par la poursuite du dragon, car il donne lieu aux interrogations des personnages. Comme ils ont perdu toute trace du héros du tournoi, ils se mettent à douter de son existence : « je vous dy vraiment que tout ce que vous avez veü de lui n'est se enchantement non⁶ », et finissent par faire de Séguvant un être illusoire.

Le chapitre se termine par l'inventaire des éléments empruntés tels que les personnages, les lieux et le temps. Il s'agit de personnages du cycle arthurien, du

⁵ Pratique tout à fait commune, étudiée par Roger Dragonetti dans *Le Mirage des sources : l'art du faux dans le roman médiéval*, Paris, Seuil, 1987.

⁶ « Version cardinale », épisode XXVIII, ms. Arsenal 5229, fol. 123va-123vb. Les propos mensongers de Morgane sont ensuite relayés et acceptés.

Cycle Vulgate, du *Merlin* et de sa *Suite vulgate*, de *Guiron le Courtois* et des *Prophéties de Merlin*, même si environ un tiers semble être des inventions de la « version cardinale ». Le constat est le même en ce qui concerne les lieux : il s'agit de la géographie arthurienne, ainsi que de quelques toponymes romanesques de *Lancelot* et *Tristan en prose*. Notons que l'Île Non Sachant, principal lieu du récit, a été reprise dans la deuxième version de la *Compilation* de Rusticien et les sommes tardives de *Guiron le Courtois*. Le cadre temporel, enfin, est également proche du temps arthurien malgré quelques « distorsions magiques » (p. 186). Toutefois, le temps importe moins que les scènes de vie courtoise qui en assurent la progression.

Le second chapitre (p. 189-212) se propose d'observer précisément l'inachèvement de l'intrigue. D'abord, E. Arioli s'appuie sur la « version cardinale » pour rappeler les lacunes du récit, dont la plus remarquable concerne la fin, et il émet deux hypothèses : soit les épisodes ont été perdus, soit le projet a été abandonné. Ensuite, il analyse les ajouts de la « version complémentaire romanesque » qui ne prolongent pas véritablement l'histoire de Ségurant, mais procèdent davantage en parallèle de la « version cardinale ». Ceux de la « version complémentaire prophétique » et l'« épisode complémentaire » du ms. BnF fr. 12599 n'offrent pas non plus de suite logique, puisqu'ils déplacent l'action dans le futur. De même, il n'y a pas de véritable dénouement dans les « versions alternatives ». Le chercheur revient enfin sur les possibles raisons de cet inachèvement surprenant en privilégiant l'hypothèse d'une structure sciemment inaboutie⁷. La traque du dragon par Ségurant étant explicitement vouée à l'échec, l'intrigue devient *de facto* insoluble. S'ouvre ici un passage bref, mais non moins intéressant, sur la force d'illusion liée au dragon et au héros lui-même ; nous aurions peut-être apprécié qu'il soit davantage développé et appuyé de citations. Ce sont les continuations qui tentent de poursuivre et d'achever l'intrigue principale, mais finalement ce sont moins les résolutions des péripéties qui comptent que la formation du héros à la chevalerie, et l'objectif premier de la « version cardinale » serait de s'inscrire pleinement dans le cycle arthurien.

Le troisième chapitre (p. 213-229) analyse les principes de composition du roman en s'appuyant sur la tradition italienne. En effet, la mode est au florilège, aux compilations des récits les plus populaires, puisque la lecture se fait davantage par séquences, où l'immédiateté du plaisir de lire prime. E. Arioli étudie alors ce qu'il est advenu de la « version cardinale » dans la *Compilation* de Rusticien de Pise et dans les *Prophéties de Merlin* : seuls trois épisodes sont conservés, lesquels sont en effet des extraits autonomes de combats, de joutes ou d'enlèvements. Trois procédés

⁷ L'esthétique de l'inachèvement est alors comparée à celle de l'histoire d'Alixandre l'Orphelin — cousin de Tristan — conservée avec la « version longue » de Ségurant dans les *Prophéties de Merlin*.

sont alors mis à l'œuvre par le compilateur : il peut agrémenter l'épisode (« expansion »), proposer des variantes (« dérivation ») ou adjoindre un autre épisode (« greffe »). Ainsi, à travers ces techniques de composition que sont la somme et la compilation, le chercheur décèle un « écrivain architecte ou couturier »⁸ (p. 223), avant d'observer l'évolution de celles-ci jusqu'à la Renaissance — déjà évoquée en fin de deuxième partie. Mais la recherche d'unité l'emporte de nouveau et la compilation disparaît peu à peu au profit de la somme romanesque. Ainsi, E. Arioli peut conclure la partie en qualifiant son édition de *Ségurant* de « constellation romanesque », de « labyrinthe textuel » (p. 227) dans lequel le lecteur acquiert un rôle actif.

Étude littéraire

Cette dernière partie, divisée en trois chapitres, est consacrée à l'étude littéraire de *Ségurant ou le Chevalier au Dragon*. Il s'agit, en premier lieu, de parler spécifiquement du héros chevaleresque ; puis d'approfondir deux thèmes : le rire et le merveilleux.

Ségurant valide toutes les caractéristiques du héros traditionnel⁹ (p. 233-258). Il connaît une fin tragique : même si sa mort n'est pas physique, elle a bien lieu métaphoriquement, puisqu'il est oublié de tous et qu'il laisse derrière lui l'image d'un personnage aux valeurs héroïques ; ses ancêtres sont de plus en plus prestigieux au fil des continuations ; sa terre — l'Île de Non Sachant — est acquise selon les rites, même sans être conquise ; et Ségurant vit effectivement un parcours initiatique axé sur sa jeunesse (les rites de passage tels que la chasse au lion, l'adoubement, le tournoi ou le don de l'écu de Galehaut sont mis en valeur). Le chercheur rappelle l'inaccomplissement de cette quête (dimension amoureuse absente et recherche de Merlin inaboutie) qu'il justifie par l'inachèvement du récit. De plus, comme tout héros, Ségurant fait preuve d'*hybris* et son gigantisme et sa voracité lui confèrent des traits extraordinaires. Chacune de ses caractéristiques est étudiée en accord avec les héros de la mythologie gréco-romaine et nordique et de la légende arthurienne. Enfin, s'il manque au héros une bien-aimée, un épisode de la « version alternative » du ms. fr. 358 avait pourtant été amorcé, mais par devoir filial, Ségurant ne reverra jamais la femme pour laquelle il avait abattu le Noir Chevalier au Pont au Géant. L'étude est complétée par les différentes apparitions de femmes dans l'intrigue. L'hypothèse d'un lectorat essentiellement masculin et d'une

⁸ Il s'agit de reprendre la métaphore initiée par Marcel Proust : les morceaux de texte sont composés avant d'être insérés et déplacés dans l'œuvre en fonction des versions de celle-ci. Ce travail s'apparente à celui du compilateur. C'est pourquoi E. Arioli parle d'« œuvre-robe ».

⁹ Pour cette définition, E. Arioli s'appuie sur la théorie d'Angelo Brelich, *Gli Eroi greci : un problema storico-religioso*, Roma, Edizioni dell'Ateneo, 1958, p. 313-314.

littérature qui exacerbe les soupçons de la chevalerie envers l'amour, très loin de l'amour courtois autrefois célébré, est alors émise.

Le chapitre sur le rire (p. 259-284) se range sous le patronage de Don Quichotte et l'étude est menée à travers le prisme de deux compagnons de Séгурant : Dinadan et Golistan. Chaque version propose un duo comique composé de Séгурant et de l'un des deux, dans la continuité du *Tristan en prose*. En effet, Dinadan est caractérisé par son ambivalence (courageux et lâche à la fois) : « bon chevalier preux et hardiz et plain de grant gaboyz »¹⁰, et il se dote dans la « version cardinale » d'un passé. Ce personnage rit tout autant qu'il provoque le rire, et les sujets de plaisanterie ne manquent pas : les valeurs chevaleresques, l'amour courtois et la foi chrétienne sont moqués par Dinadan qui se croit lucide. Ses apparitions sont mises en relation avec celles du *Tristan en prose* et il apparaît qu'il a davantage le rôle d'un bouffon dans *Séгурant*. Le second personnage, présent dans les « épisodes complémentaires », est l'écuyer de Séгурant, Golistan. Il a une si haute estime des valeurs chevaleresques qu'il se retrouve dans des situations « rocambolesques » (p. 271) que le chercheur énumère. Sa force herculéenne le rapproche de Rainouart, héros burlesque, admiré et moqué, des chansons de geste. Le rapport de ces deux personnages secondaires comiques à la réalité est ensuite justement étudié : le premier se veut nettement réaliste, comme Sancho Panza, tandis que le second est un véritable idéaliste, un Don Quichotte en devenir. De plus, le point commun entre ces trois personnages est leur démesure : l'auteur rappelle que la voracité de Séгурant suscite le rire lorsqu'elle est le prétexte pour dévier vers des propos scabreux. Ainsi, E. Arioli poursuit en faisant le lien entre certains épisodes de la « version complémentaire romanesque » et des « épisodes romanesques » et le genre du fabliau. Ces versions, d'ailleurs, sont révélatrices d'une évolution des codes littéraires : la conception théologique disparaît peu à peu et laisse place à des interrogations portant sur l'individu. C'est ce que la vaine poursuite du dragon par Séгурant et la disparition métaphorique du chevalier symbolise. Le récit se mue en une succession de motifs et d'aventures qui ne visent plus que le plaisir de la lecture.

Si le merveilleux paraît plus discret que dans les premiers romans arthuriens en prose, *Séгурant* n'en est pas tout à fait exempt (p. 285-308). Il en est question lorsqu'intervient le Dragon, fruit d'une illusion, d'un enchantement orchestré par des dames, celles qui maîtrisent l'art de la tromperie. Séгурant lui-même ensorcelé se met à la poursuite d'une créature décrite comme imaginaire, fantomatique. Le chercheur suggère alors que l'obsession du protagoniste pour le dragon remplace le ravissement amoureux, comme si Séгурant transférait l'habituel désir amoureux sur les armes. Le lieu principal est lui aussi féérique : l'Île Non Sachant est

¹⁰ « Version cardinale », épisode XIII, ms. Arsenal 5229, fol. 86ra.

découverte après une tempête et la magnificence de sa faune et de sa flore la place du côté de l'irréel : le motif de la chasse merveilleuse, par exemple, est présent. De plus, le héros est doté d'un attribut magique, une pierre lumineuse qui orne son pavillon. Enfin, E. Arioli propose une lecture allégorique — quoiqu'anachronique — du merveilleux : le lecteur lit l'illusion quand lui-même est illusionné par la lecture qu'il est en train de faire. Ainsi, le protagoniste serait « l'opérateur d'une dénonciation du caractère fictionnel de l'illusion narrative » (p. 305). Les thèmes du mensonge et de la vérité révélée sont bien une marque de *Séguvant*, comme cela a été démontré.

E. Arioli conclut son propos (p. 309-314) en synthétisant toute la singularité de *Séguvant ou le Chevalier au Dragon* : une œuvre collective, morcelée, réappropriée ; un protagoniste régi par de nouveaux codes ; des valeurs différentes de la tradition ; un registre comique et une normalisation du merveilleux. Cette œuvre offre, de fait, une « relecture originale de la littérature arthurienne » (p. 312) ouvrant la voie au renouvellement du genre. Le volume se poursuit par de larges suppléments¹¹ (p. 315-410), des appendices¹² (p. 411-462), une abondante bibliographie (p. 463-512) et les index des noms, des œuvres et des manuscrits (p. 513-528).

C'est donc un volume riche et rigoureusement structuré qui nous est offert. Après un premier chapitre très complet qui peut quelque peu entraver notre entrée dans le volume, les propos d'E. Arioli se veulent clairs et précis. L'ouvrage vise une exhaustivité qui souligne le travail considérable mené par le chercheur. Nous avons apprécié son besoin de faire valoir ses découvertes et son envie de nous rendre la tradition de *Séguvant* familière.

¹¹ Des suppléments philologiques proposent différents *stemma* et d'autres répertorient toutes les images présentes dans les manuscrits de la tradition.

¹² Les appendices contiennent la description de chacun des manuscrits ainsi que le résumé des différents épisodes.

PLAN

- [Mise au point des nombreuses versions de Séguurant ou le Chevalier au Dragon](#)
- [Avatars de Séguurant](#)
- [Fortune littéraire de Séguurant](#)
- [Aventures de Séguurant en trois temps](#)
- [Étude littéraire](#)

AUTEUR

Justine Dockx

[Voir ses autres contributions](#)

Courriel : justine.dockx@gmail.com